



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



PROGRAMA DE LA CONFERENCIA

10 al 12 de marzo de 2021







Contenido



Bienvenida

Estructura del programa de la conferencia

Conferencias magistrales

Eje 1. Uso de evidencia en los sistemas de monitoreo y evaluación para la toma de decisiones.

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación.

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil.

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible.

Presentación del Libro *Scaling Impact: Innovation for the Public Good*

Eventos culturales y sociales



Bienvenida

Muy bienvenidas y bienvenidos sean todos a la primera “**Conferencia Internacional de Evaluación. El uso de la evaluación para la toma de decisiones**” #CIEval2021. Las instituciones convocantes a este espacio de intercambio les saludamos con mucho afecto, estamos sumamente emocionadas por compartir con ustedes estos tres días intensos de diálogo, análisis y reflexión colectiva.

Esta primera Conferencia Internacional de Evaluación tiene como objetivo fortalecer el uso de la evaluación mediante el intercambio de conocimiento, buenas prácticas y experiencias de monitoreo y evaluación en América Latina y El Caribe. Todo ello en el marco de una realidad compleja y frente al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Quienes sumamos esfuerzos para que hoy nos encontremos en esta primera Conferencia Internacional de Evaluación estamos convencidos que cada persona tiene la enorme riqueza para aportar desde su trinchera para que la evaluación sea una herramienta potente que contribuya a hacer de este mundo uno más justo,



igualitario y seguro. Hoy más que nunca, el compromiso y el deseo de no dejar a nadie atrás nos motiva para trazar rutas que permitan sortear positivamente los retos, adaptarnos y seguir trabajando a favor de una cultura evaluadora que transforme realidades.

Esta Conferencia Internacional de Evaluación #CIEval2021 es una gran plataforma para ampliar nuestros esfuerzos y resultados, para lo cual, se definieron **cinco ejes temáticos** que guiarán la discusión:

Eje 1. Uso de evidencia en los sistemas de monitoreo y evaluación para la toma de decisiones.

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación.

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil.

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible.



De parte de todas las instituciones convocantes¹ les agradecemos a todas y cada una de las personas conferencistas, panelistas, moderadoras, talleristas, facilitadoras de las sesiones de *networking*, dictaminadoras, coordinadoras de ejes, participantes, equipos técnicos y voluntarias para que la #CIEval2021 sea posible. Les invitamos a aprovechar al máximo toda la oferta de talleres, conferencias, paneles, mesas de discusión y espacios de intercambio que hemos organizado para ustedes. Sean bienvenidas y bienvenidos.

#EvaluarImporta

#SumandoComunidad

¹ La Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL); Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados de América Latina y el Caribe (Clear LAC); Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL); Programa para el Impulso de Asociaciones Público-Privadas en Estados Mexicanos (PIAPPEM); Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación (RedMyE); Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe (ReLAC); Secretaría de Planeación y Evaluación (SEPLAN) del gobierno de Yucatán; la Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP); y como socio estratégico el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).



¿Cómo está estructurada la conferencia?



La #CIEval2021 ofrece **eventos plenarios**:

- Inauguración
- 2 Conferencias magistrales
- 1 presentación de libro
- Clausura

Tendremos 8 bloques de **paneles simultáneos**:

- 8 paneles centrales
- 39 mesas de ponencias

Eventos culturales, sociales y de networking:

- Conferencia ofrecidas por el Gobierno del Estado de Yucatán
- Actividades de networking

PROGRAMA PANELES

Miércoles
10 de marzo

PRIMER BLOQUE 11:00-13:00

Mesa 06
Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Toma de decisiones

Mesa 12
Cooperación internacional y alianzas para la Agenda 2030

Panel Central
¿Cómo potenciar la evaluación en contextos de cambio y complejidad social? *

Mesa 19
Evaluaciones con mecanismos participativos: innovación de tecnología social para mejorar el uso de la evaluación

Mesa 25
Resultados de casos de evaluaciones en contextos de complejidad

SEGUNDO BLOQUE 13:00-15:00

Mesa 08
Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Calidad de las evaluaciones

Mesa 15
Propuestas para incorporar la perspectiva del desarrollo sostenible en políticas públicas

Mesa 24
Nuevos planteamientos y precisiones a las metodologías evaluativas

Mesa 28
La participación de las personas evaluadoras jóvenes y emergentes en la evaluación

Panel Central
La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible *

TERCER BLOQUE 16:00-18:00

Mesa 07
Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Experiencias locales

Panel Central
Retos para incorporar la perspectiva de la Agenda 2030 en la evaluación *

Mesa 22
Evaluación participativa 2

Mesa 27
Enfoques emergentes para las valoraciones evaluativas

Panel Central
Papel de las entidades donantes para fortalecer la evaluación del y en el sector social

Jueves
11 de marzo

CUARTO BLOQUE 11:00-13:00

Panel Central
Desafíos para la incorporación del presupuesto basado en resultados a nivel subnacional *

Mesa 18
ODS 360°: Retos y oportunidades de la evaluación. Conversatorio

Panel central
Repensar la evaluación en tiempos de complejidad y crisis

Mesa 30
Monitoreo y evaluación en OSC como estrategia de fortalecimiento institucional

Mesa 36
Buenas prácticas para proyectos sostenibles

QUINTO BLOQUE 13:00-15:00

Mesa 13
Herramientas para el seguimiento de los ODS y generación de información del desempeño a nivel local

Mesa 26
Generación de instrumentos y herramientas innovadoras para la práctica evaluativa

Mesa 31
Evaluación para la incidencia en política pública *

Mesa 37
Metodologías y criterios para considerar el desarrollo sostenible en la evaluación de proyectos

SEXTO BLOQUE 16:00-18:00

Panel Central
Retos en el uso de la evidencia para la toma de decisiones *

Mesa 14
Propuestas metodológicas para incorporar la Agenda 2030 en los sistemas de monitoreo y evaluación

Mesa 21
Evaluación participativa 1

Mesa 34
Mesa de diálogo para la construcción de un lenguaje común sobre evaluación y Ocs

Viernes
12 de marzo

SÉPTIMO BLOQUE 10:00-12:00

Mesa 9
Herramientas para la generación, aprovechamiento y evaluación de registros administrativos de calidad

Panel central
Experiencias evaluativas de la incorporación de los ODS *

Mesa 23
Incorporación del enfoque basado en derechos humanos en evaluación

Mesa 32
Uso de la Evaluación en OSC y su contribución a la mejora de los proyectos y programas

Mesa 38
Metodologías y criterios para considerar el desarrollo sostenible en la evaluación de proyectos

OCTAVO BLOQUE 12:00-14:00

Mesa 10
Uso y aplicación de tecnologías en los sistemas de monitoreo y evaluación e instrumentos que faciliten y agilicen los procesos de monitoreo y evaluación

Mesa 16
Presentación de ganadoras del Concurso de Prácticas Innovadoras de Monitoreo y Evaluación para los ODS *

Mesa 20
Evaluación con perspectiva de género

Mesa 33
Evaluación e innovación en OSC

Mesa 39
Desarrollando proyectos sostenibles con la participación del sector privado

- EJE 1
- EJE 2
- EJE 3
- EJE 4
- EJE 5

* Estas pláticas son realizadas en el Escenario



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



Conferencias Magistrales





CONFERENCIA MAGISTRAL

Miércoles 9:00 Hrs.
Escenario principal



Megan G.
Kennedy-Chouane
(OCDE)

Megan encabeza la Unidad de Evaluación en la Dirección de Cooperación para el Desarrollo de la OCDE y gestiona la Red de Evaluación del Desarrollo del CAD. Actualmente lidera el trabajo de evaluación de las finanzas combinadas y coordina la Coalición de Evaluación Global COVID-19.

Tiene experiencia en el apoyo a la formulación de políticas basadas en evidencia y en la facilitación del cambio social, incluido el uso de estrategias centradas en el impacto para respaldar la colaboración intersectorial. Anteriormente, Megan trabajó en la Fundación del Fondo de Inversión para Niños en Londres, manejando una cartera de \$ 13 millones de trabajo de evidencia, medición y evaluación sobre mitigación del cambio climático en América Latina, Europa y China. Megan tiene una Maestría en Administración Pública del Instituto de Estudios Internacionales de Monterey. Es ciudadana estadounidense y vive en París, Francia.



New directions in the use of evaluation for the decision making

Jueves 10:00 Hrs.
Escenario principal



Michael Patton
(Blue Marble Evaluation)

Michael Quinn Patton es profesor en el Claremont Evaluation Center. Es consultor independiente de evaluación y desarrollo organizacional con sede en Minnesota, EE. UU. Es ex presidente de la Asociación Estadounidense de Evaluación (AEA) y autor de ocho libros de evaluación importantes, incluidas las cuartas ediciones de Evaluación centrada en la utilización y Métodos de evaluación e investigación cualitativa utilizados en más de 500 universidades de todo el mundo. Recibió el premio Myrdal por contribuciones destacadas a la práctica de evaluación útil y práctica, el premio Lazarsfeld por contribuciones de por vida a la teoría de la evaluación y el premio de investigación sobre evaluación 2017, todos de la AEA. EvalYouth lo reconoció con el primer Premio Evaluador Transformativo en 2020. En 2018 publicó libros sobre Evaluación centrada en principios y Facilitando la evaluación: Principios en la práctica. En 2020 se publicó su nuevo libro sobre la evaluación de las transformaciones de sistemas globales titulado Blue Marble Evaluation: Premises and Principles. También ha coeditado un libro titulado THOUGHT WORK: Thinking, Action, and the Fate of the World.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones



Miércoles
10 de marzo

MESA 6
11:00-13:00

Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Toma de decisiones
Modera: Eduardo Jair Lizárraga (CONEVAL)

Los desafíos para cerrar las brechas entre las expectativas de las evaluaciones y el proceso de elaboración del presupuesto

Oscar González Ruiz (SESAJ)

La importancia de la evaluación en la toma de decisiones de política pública en materia de desarrollo social: el caso del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social

Alfredo de Jesús Ortega Castañeda (Bienestar)

Una estrategia de monitoreo y evaluación del derecho de acceso a la información pública

Emiliano Arena Arena (CIPPEC)

Indicadores STEM para México: el camino del país para conocer y avanzar el desarrollo de la educación en Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas y su impacto en la competitividad del país

Gina Andrade Baena (Movimiento STEAM)

MESA 8
13:00-15:00

Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Calidad de las evaluaciones
Modera: Janet Zamudio (CONEVAL)

¿Cómo podemos abordar los desafíos de promover la calidad y el uso de las evaluaciones?

Antonio Igea Sesma (RIEPP)

Las (im)posibilidades del uso de la investigación evaluativa en Chile desde la voz de quienes evalúan: fortalezas, críticas y desafíos

Anibal Labra (Universidad de Chile)

Hacia una guía de evaluaciones: más allá de la tipología de evaluaciones en México

Sergio Humberto Chávez Arreola (INEVAP)

Nivel de autonomía de los órganos coordinadores de evaluación estatal en México: calidad y utilización de sus trabajos evaluativos

Guillermo Alan García Capcha (UAM-X)

MESA 7
16:00-18:00

Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Experiencias locales
Modera: Edgar Martínez Mendoza (CONEVAL)

La evaluación como fuente de evidencia: el reto de construir sistemas de monitoreo y evaluación en gobiernos locales mexicanos

Corazón Raquel Lozano González (IECM)

Modelo de priorización de problemas de seguridad para la formulación de planes locales

Esteban Manuel De la Huerta Fernández (Subsecretaría de Prevención del Delito SPD Ministerio del Interior y Seguridad Pública, República de Chile)

Monitoreo y evaluación, ejercicios clave para el desarrollo de políticas públicas, el caso de Santiago de Cali, Colombia

María Eugenia Rodríguez Vásquez

Monitoreo y Evaluación de la Auditoría Local de Seguridad en el municipio de Querétaro: Herramienta para la prevención del delito

Salomé Flores Sierra Franzoni (UNODC)

Jueves
11 de marzo

PANEL CENTRAL
11:00-13:00

Desafíos para la incorporación del presupuesto basado en resultados a nivel subnacional

Modera: Talina Olvera (ACEVAL)

Juan Gamboa y Ana Vilorio

(Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación RedMyE)

Isabel Islas Arredondo (UED-SHCP)

Guillermo Cejudo (CIDE)

Héctor J. Villareal (CIEP)

Annabelle Sulmont (PNUD)

PANEL CENTRAL
16:00-18:00

Retos en el uso de la evidencia para la toma de decisiones

Modera: Antonio de Haro (ACEVAL)

Claudia Maldonado (CONEVAL)

Myriam Cardozo (UAM-ACEVAL)

Paula Pedro (J-PAL LAC)

Sarah Farina (EvalPartners, coordinadora campaña #EvidenceMatters)

Viernes
12 de marzo

MESA 9
10:00-12:00

Herramientas para la generación, aprovechamiento y evaluación de registros administrativos de calidad

Modera: Rocío Huerta (IPN-CIECAS/ACEVAL)

El Modelo de la Evaluación Concurrente para la mejora en la toma de decisiones y combate a la corrupción

Luis Alain Matos Argüelles (Arkadia)

El uso de las evaluaciones en los gobiernos estatales: una aproximación al caso de Hidalgo y a los Aspectos Susceptibles de Mejora

Talina Merit Olvera Mejía (UAEH)

Los focos evaluativos más críticos de los programas sociales en Chile: un ejercicio de metaevaluación

Fernanda Denisse Castañeda Zuñiga (Universidad de Chile)

MESA 10
12:00-14:00

Uso y aplicación de tecnologías en los sistemas de monitoreo y evaluación e instrumentos que faciliten y agilicen los procesos de monitoreo y evaluación

Modera: Jorge Aviles (SEPLAN, Yucatán)

Sistema de Georreferenciación de la Política Social en Oaxaca (S-PGS), evidencia para la planeación estratégica local

Juan Pablo Morales García (COPEVAL)

Índice de Prioridad de Evaluación de UNODC: una metodología innovadora para guiar la toma de decisiones en la selección de programas a evaluar

Aran Mayola Huguet (UNODC)

Trayectorias escolares y abandono de estudiantes del nivel superior, en el primer semestre de su carrera

Alfonso Domínguez Salcido (UdG)

Los mensajes de texto como alternativa viable para monitorear procesos y resultados vía remota: Experiencia de un piloto de empleo juvenil en San Luis Potosí

María Elena Ortega Hesles (The World Bank, Jobs Group)

Paneles centrales



Jueves 11 de marzo
11:00 a 13:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Panel Central 1. Desafíos para la incorporación del presupuesto basado en resultados a nivel subnacional.

Ponente: Juan Gamboa (Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación RedMyE)



Semblanza del ponente:

Consejero Presidente del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango. Maestro en Investigación de Operaciones por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

Cursó la Ingeniería Industrial en Electrónica en el Instituto Tecnológico de Durango. Cuenta con preparación por la Universidad Nacional Autónoma de México, el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en temas de políticas públicas y evaluación. Es Miembro de la Comunidad de Profesionales y Expertos en Latinoamérica y el Caribe en Gestión para Resultados en el Desarrollo (CoPLAC-GpRD) que auspicia el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) así como de la Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación en México. Con más de 10 años de experiencia en la administración pública, donde resalta su labor como Director del Instituto Tecnológico de Durango. También, es docente en la Facultad de Economía, Contaduría y Administración, en las asignaturas de proyectos de inversión e investigación de operación.

Ponente: Guillermo Cejudo (CIDE)



Semblanza del ponente:

Profesor-Investigador en la División de Administración Pública del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Estudió en El Colegio de México, la London School of Economics and Political Science y la Universidad de Boston.

Es autor, entre otras obras, de *Democracia y burocracia*, publicado por el Instituto Nacional Electoral en 2016. Recientemente el INAI publicó el *Diccionario de Transparencia*, del que es coordinador editorial. Es uno de los editores del libro *Variaciones de Implementación*, publicado por el CIDE. Es autor también de artículos sobre integración de políticas, política social, coherencia en políticas públicas y gobierno abierto. Coordinó el proyecto *Métrica de Gobierno Abierto* (para el INAI), diseño y coordinó la *Evaluación de Coordinación Interinstitucional y la Participación Ciudadana en la Cruzada Nacional contra el Hambre*.

Ha sido consultor del Banco Mundial, del Banco Interamericano de Desarrollo, las agencias de cooperación alemana y norteamericana, la Conferencia Interamericana de Seguridad Social, ONU-Mujeres, la Organización Mundial y del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel II, y de la Academia Mexicana de Ciencias. En 2020 fue electo como uno de los seis consejeros académicos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Ponente: Isabel Islas Arredondo (UED-SHCP)



Semblanza de la ponente:

Isabel Islas es doctora y maestra en Economía por El Colegio de México (Colmex) y licenciada en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Se ha desempeñado como Directora de Apoyo a la investigación en la Coordinación Ejecutiva de Investigación del Instituto Belisario Domínguez, así como Directora de Análisis e Interpretación de Métodos Cuantitativos en el área de Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol, hoy Secretaría de Bienestar). Sus líneas de investigación incluyen evaluación de impacto de programas sociales, desarrollo social, movilidad social y pobreza.

Además, la Dra. Islas ha participado como coordinadora e investigadora en evaluaciones externas de programas gubernamentales de diversas dependencias como el IMJUVE, DICONSA, LICONSA, FONHAPO y otros programas federales. Actualmente, funge como Titular de la Unidad de Evaluación del Desempeño en la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Ponente: Héctor J. Villareal (CIEP)



Semblanza del ponente:

Director General del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. Es | 1
Escuela de Gobierno del Tec de Monterrey y vicepresidente para América Latina de *Économie Internationale de la Longévité*. Obtuvo el doctorado en la Universidad de Wisconsin, en Madison, con la especialidad de Microeconomía aplicada. Es asesor de diversos organismos internacionales en finanzas públicas y política social, temas en los que tiene una participación constante en medios impresos y electrónicos. Fue director general del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados e investigador asociado del *Food System Research Group* de la Universidad de Wisconsin. Le preocupa la sostenibilidad fiscal y cómo las finanzas públicas inciden en el bienestar social.



Jueves 11 de marzo
11:00 a 13:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Panel Central 1. Desafíos para la incorporación del presupuesto basado en resultados a nivel subnacional.

Ponente: Annabelle Sulmont (PNUD)



Semblanza del ponente:

Coordinadora del Proyecto de Iniciativas Gerenciales, adscrito a la Gerencia del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Lidera iniciativas de investigación aplicada para apoyar el fomento de políticas públicas basadas en evidencia. En el contexto de la Agenda 2030, colabora con instituciones de los 3 niveles de gobierno, facilitando herramientas para la contextualización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a nivel nacional y para su implementación.

Anteriormente, se desempeñó como Directora de Registro, Monitoreo y Evaluación en la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID). Trabajó como responsable de evaluación de políticas públicas de la SAGARPA, en la FAO (México). Previamente se ha desempeñado como investigadora en temas de acceso a servicios financieros, en particular seguros, para poblaciones vulnerables como migrantes, mujeres y productores rurales con ONG, organismos de las Naciones Unidas, think tanks y centros de investigación en América Latina y el Caribe.

Es licenciada en Ciencias Políticas en Sciences Po (Lyon, Francia), maestra en Antropología de la Cooperación para el Desarrollo por la Universidad de Aix-Marseille (Francia) y Doctora en Socio Economía por la Universidad de la Sorbona en París..

Ponente: Ana Cruz Viloria (Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación RedMyE)



Semblanza de la ponente:

Maestra en Administración de Empresas por la Universidad Anáhuac; Ingeniera Industrial por el Instituto Tecnológico de Oaxaca; Promotora de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, por el Senado de Buenos Aires; ha cursado diversos diplomados en materia de Evaluación Cualitativa, Evaluación de Políticas y Programas Públicos, Presupuesto basado en Resultados, Metodología del Marco Lógico, Medición multidimensional de la pobreza en instituciones como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Centro Regional para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados para América Latina y el Caribe (CLEAR-LAC), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

El trabajo de la Mtra. Ana con su equipo, han sido reconocidos por la Comunidad de Profesionales y Expertos en Latinoamérica y el Caribe en Gestión para Resultados en el Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo (COPLAC-BID) con el primer lugar y el CONEVAL como la mejor práctica en 2015 y 2016 por establecer un mecanismo para utilizar los resultados de las evaluaciones.

Así también formó parte del equipo que lideró la reingeniería financiera, práctica premiada con el segundo lugar a nivel América Latina y el Caribe en 2016 por el COPLAC-BID.

Actualmente se desempeña como Coordinadora de Monitoreo del Gasto en la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de Oaxaca, entre sus funciones se encuentra la de coordinar el Presupuesto basado en Resultados, en la que Oaxaca actualmente se ubica en el primer lugar a nivel nacional y la estrategia de Transparencia Presupuestaria con participación ciudadana.



Jueves 11 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Panel Central 2. Retos en el uso de la evidencia para la toma de decisiones.

Ponente: Claudia Maldonado (CIDE)



Semblanza de la ponente:

Profesora del Departamento de Política y Cultura de la UAM Xochimilco. Es Licenciada en Administración Pública por el Colegio de México. Maestra en Asuntos Públicos por la Universidad de Princeton y Doctora en Ciencia Política por la Universidad de Notre Dame (SIN nivel I). Experta en evaluación de programas y política social con 15 años de experiencia en evaluación. Fue directora (2011-2016) del centro para el aprendizaje en evaluación y resultados para América Latina (Centro CLEAR). Ha impartido conferencias magistrales y cursos de capacitación sobre evaluación en América Latina, Asia y África y apoyando esfuerzos de evaluación en gobiernos subnacionales y locales en México. Ha escrito 22 capítulos de libro y editado 5 libros sobre evaluación y políticas públicas para el desarrollo: Brasil y México en perspectiva comparada (CIDE, 2014); Panorama de los Sistemas Nacionales de Monitoreo y Evaluación en América Latina (CLEAR, 2016); la Antología sobre evaluación: la construcción de una disciplina (CLEAR2016); Antología sobre evaluación de impacto: causalidad, rigor y validez (CIDE, 2020). Es miembro del panel Internacional de Asesores Expertos en Evaluación para UNDP. Ha impartido cursos sobre política social, evaluación de programas y políticas públicas en el CIDE. El Colegio de México, la EAPDF, la Universidad de Berna en Suiza y la Universidad Complutense de Madrid, entre otros.

Ponente: Myriam Cardozo (UAM-ACEVAL)



Semblanza de la ponente:

Es Licenciada en Administración pública por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Maestra en Administración Pública del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE AC, México) y Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM. Cuenta con reconocimiento del Sistema Nacional de Investigación y docencia Económicas (CIDE AC, México) y Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM. Cuenta con reconocimiento del sistema Nacional de Investigadores (SIN), nivel II. Entre 1980 y 1994 trabajó en el CIDE, y de 1986 a 1992 en el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP, México). Desde 1992 labora en la Universidad Autónoma Metropolitana. Ha fungido como coordinadora de la Licenciatura en Política y Gestión Social (1998-2001). Es docente a nivel de Licenciatura, Maestría y Doctorado, imparte el módulo de Evaluación de la Maestría en Políticas Públicas, Evaluación de proyectos sociales en la Licenciatura en Política y Gestión Social, cursos de metodología y seminarios de tesis. También participa regularmente en diplomados sobre evaluación, en instituciones como FLACSO Y CIDE-CLEAR. Desde 2001 ha desarrollado un proyecto de investigación sobre evaluación de políticas y programas públicos, integrado el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (ahora Evalúa CDMX) En 2008-2012 y nuevamente desde 2019 a la fecha, y realizado tres instancias de investigación en Cachán (Francia), Montreal (Canadá) y Toulouse (Francia).

Ponente: Paula Pedro (J-PAL LAC)



Semblanza de la ponente:

Bacharel em Ciências Econômicas pela PUC-Rio e Mestre em Administração Pública e Desenvolvimento Internacional (MPA/ID) pela Universidade de Harvard, Paula tem experiência em avaliações de impacto e em desenho de políticas públicas em setores como proteção social, primeira infância e meio-ambiente. Paula trabalhou no Banco Mundial e na universidade de Berkeley, como gerente de pesquisas. Mais recentemente, serviu como Diretora do Departamento de Avaliação da Secretaria de Avaliação e Gestão da Informação (SAGI) do Ministério do Desenvolvimento Social (MDS) e gerente de estratégia da Fundação Maria Cecília Souto Vidigal, em São Paulo. Atualmente, Paula é diretora executiva do escritório para a América Latina e Caribe do Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL LAC). Paula Pedro is the Executive Director of the Latin America and the Caribbean office of the Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL) at MIT. Paula's experience on randomized control trials cuts across multiple sectors including social protection, energy efficiency, and early childhood development at various levels. She served as Director of Evaluations at the Ministry of Social Development (MDS) in Brazil and was the Program Manager at The E2e Project, a joint initiative between UC Berkeley, MIT, and University of Chicago that focuses on rigorous evaluations of energy efficiency programs. Paula was also a Research Assistant at the Office of the Chief Economist for Latin America and the Caribbean at the World Bank in D.C. More recently, Paula acted as Strategy Manager at Fundação Maria Cecília Souto Vidigal in Brazil, working on early childhood development. She holds a master's in public administration in international development (MPA/ID) from the Kennedy School of Government at Harvard University where she was a Lemann Fellow and a BA in economics from the Catholic University of Rio de Janeiro (PUC-Rio).+

Ponente: Sarah Farina (EvalPartners, Coordinadora campaña #EvidenceMatters)



Semblanza de la ponente:

Sarah Farina is the Founder and Principal of Broadleaf Consulting, where she is a Planning, Evaluation & Governance Specialist helping clients to create healthy, vibrant, prosperous communities. Sarah is a Credentialed Evaluator and Registered Professional Planner and she holds a Master's degree in Planning from the University of British Columbia. She serves as Past President of the Canadian Evaluation Society and Treasurer of the International Organization for Cooperation in Evaluation. She is Chair of the Evidence Matters campaign of EvalPartners and the Task Force to introduce a UN Resolution to support country-led evaluations.

Over the past 20 years, Sarah has used creativity and open communication to help non-profit organizations, government and funders in more than 30 countries move their aspirations effectively and energetically into reality. She develops evaluation frameworks and strategies, conducts evaluations, and leads planning processes to build good governance and strong strategic and operational plans.



Mesas



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 6. Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Toma de decisiones

Ponencia

Los desafíos para cerrar las brechas entre las expectativas de las evaluaciones y el proceso de elaboración del presupuesto



Ponente:

Oscar González Ruiz (SESAJ)

Semblanza del ponente:

Estudió Administración de Empresas en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), la Maestría Interinstitucional en Políticas Públicas por la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA), y se encuentra actualmente realizando sus estudios de Doctorado en Estudios Fiscales, en la Universidad de Guadalajara. En el sector público trabajó como Encargado de la Dirección de Programación y Director de Evaluación del Desempeño del Gasto Público en la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, del gobierno del Estado de Jalisco. Actualmente es Subdirector de Diseño, Seguimiento y Evaluación en la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco.

Ponencia

Indicadores STEM para México: el camino del país para conocer y avanzar el desarrollo de la educación en Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas y su impacto en la competitividad del país.



Ponente:

Gina Andrade Baena (Movimiento STEAM)

Semblanza de la ponente:

Tiene un doctorado en Economía y Ciencias Sociales en Educación del Instituto de Educación de University College London (UCL). Cuenta también con una maestría en Educación Internacional Comparada de la Universidad de Stanford y una maestría en Economía y Políticas Públicas de Tec de Monterrey. Sus intereses de investigación incluyen educación, economía familiar y laboral, desarrollo del capital humano, políticas educativas, educación y desigualdad de género, educación STEM, M&E y economía del comportamiento. Ha trabajado en proyectos de investigación en Reino Unido, Estados Unidos y México. Cuenta con 12 años de experiencia trabajando en implementación y evaluación de políticas públicas, desde el sector gubernamental en la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Bienestar y el CONEVAL, así como en el sector de investigación. Actualmente se desempeña como consultora en proyectos de M&E y educación STEM.

Ponencia

La importancia de la evaluación en la toma de decisiones de política pública en materia de desarrollo social: el caso del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social



Ponente:

Alfredo de Jesús Ortega Castañeda (Bienestar)

Semblanza del ponente:

Licenciado en Economía por la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y Maestro en Administración y Políticas Públicas por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Actualmente, es Director de Análisis e Interpretación de Métodos Cuantitativos en la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) de la Secretaría de Bienestar. Tiene experiencia en evaluación y seguimiento de programas sociales, infraestructura social básica, análisis de políticas públicas, gestión pública, planeación estratégica, gestión por resultados, desarrollo social, bienestar, pobreza, desigualdad, discriminación, cooperativismo, economía del comportamiento, economía ecológica y estudios del agua.

Ponencia

Una estrategia de monitoreo y evaluación del derecho de acceso a la información pública



Ponente:

Emiliano Arena Arena (CIPPEC)

Semblanza del ponente:

Licenciado en Ciencia Política (UBA), especialista en Gestión y Control de Políticas Públicas (FLACSO), y candidato a magister en Diseño y Gestión de Programas Sociales (FLACSO). Tiene experiencia en gestión pública, habiéndose desempeñado como consultor para la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, la Secretaría de Relaciones Parlamentarias de la Nación, la Secretaría de Comunicación de la Provincia de Buenos Aires y UNICEF Argentina.



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 6. Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Toma de decisiones

Ponencia Los desafíos para cerrar las brechas entre las expectativas de las evaluaciones y el proceso de elaboración del presupuesto

Ponente: Oscar González Ruiz (SESAJ)
Resumen:

En la práctica, se reconoce que el presupuesto de este año se realiza con base en el presupuesto del año anterior, en el que la principal justificación para revisarlo y adecuarlo se da a partir de la ocurrencia de coyunturas económicas, políticas y sociales. La discusión sobre el presupuesto exige no sólo la disponibilidad de información para mejorar la gestión y resultados de los planes y programas sino el uso sistemático de la información del desempeño que permita a los tomadores de decisiones priorizar los recursos escasos. Identificar adecuadamente los puntos críticos en la determinación del presupuesto, supone que los tomadores de decisión tienen incentivos para apropiarse de las conclusiones derivadas de las evaluaciones. También, utilizar con éxito el presupuesto, tanto en los sistemas de monitoreo como de evaluación representa el ajuste a los límites establecidos en materia hacendaria que permita el registro correcto de los gastos de un gobierno. Por consiguiente, se propone repensar la evaluación conforme a su mayor utilidad para la etapa y actor involucrado en la elaboración del presupuesto, utilizando el caso del gobierno de Jalisco.

Ponencia La importancia de la evaluación en la toma de decisiones de política pública en materia de desarrollo social: el caso del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
Ponente: Alfredo de Jesús Ortega Castañeda (Bienestar)

Resumen:

La Secretaría de Bienestar es la dependencia coordinadora del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), cuyo objetivo es el financiamiento de obras, acciones sociales básicas y de inversiones que beneficien directamente a localidades con población en situación de pobreza extrema, con alto o muy alto nivel de rezago social y con zonas de atención prioritaria. Asimismo, el FAIS es uno de los ocho fondos que integran el Ramo 33. Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, que son los recursos que la Federación transfiere a los gobiernos locales (entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México) condicionando su gasto a la consecución de y cumplimiento de sus objetivos. De ahí la importancia del monitoreo y evaluación del FAIS que, además, es el cuarto fondo con mayor presupuesto del Ramo, con 11 su presupuesto total (2020). Los ejercicios de evaluación más recientes del FAIS son las Fichas de Desempeño 2016-2017 y la Evaluación Estratégica con Enfoque de Procesos. El primero corresponde a un instrumento sintético y auto contenido de monitoreo y evaluación de los componentes del FAIS, cuyo objetivo fue ampliar, actualizar y mejorar la información disponible del Fondo. Mientras que el segundo corresponde a un instrumento netamente de evaluación, cuyo objetivo fue contribuir a mejorar el funcionamiento y organización de la coordinación del FAIS, mediante el análisis de su gestión operativa. Nuestra ponencia se enfoca en la presentación de los resultados de la Evaluación Estratégica con Enfoque de Procesos del FAIS y de su alcance como herramienta para la toma de decisiones basada en evidencia. Lo anterior, a razón de que se comprometieron Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) a partir de los hallazgos y las recomendaciones que surgieron de la evaluación. Posteriormente, los ASM, una vez cumplimentados por la unidad responsable del FAIS, se han convertido en mejoras en la gestión operativa del Fondo, con lo que se cierra el círculo virtuoso de la evaluación.



Ponencia **Indicadores STEM para México: el camino del país para conocer y avanzar el desarrollo de la educación en Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas y su impacto en la competitividad del país.**

Ponente: **Gina Andrade Baena (Movimiento STEM)**

Resumen:

Indicadores STEM para México es un instrumento para contar de forma regular con información sobre el estado de STEM en México para responder con mayor certeza preguntas relevantes para comprender el contexto actual, pero también las tendencias en el tiempo sobre aspectos que resultan fundamentales para avanzar el tema y que requieren atención prioritaria. A la fecha, la información de indicadores disponibles de STEM se encuentra dispersa en fuentes de información de distintas características y no existe un acervo o instrumento que compile y organice de manera sistemática la información de dichos indicadores de fácil acceso para su consulta y análisis. Actualmente, este trabajo se encuentra en una segunda etapa de construcción. En la primera fase, se realizó un mapeo de indicadores STEM, se establecieron criterios de elegibilidad para delimitar paralelamente tanto las fuentes de información a consultar, así como las instituciones y/u organismos que generan dichas fuentes. El 1er nivel de selección fue la delimitación de cuatro dimensiones de análisis que se encuentran entrelazadas tanto en los análisis y literatura vinculada en el estudio de STEM. Las dimensiones de análisis son: Educación, Habilidades, Empleabilidad y Contexto. El 2o nivel de selección de las fuentes de información fue que cumplieran con criterios de ser utilizadas como referencia por organismos internacionales y con presencia en varios países; que los datos cuenten con elementos de comparabilidad y/o con al menos dos ciclos de levantamiento; que la información provenga de instituciones académicas y/o investigación con reconocido prestigio en la comunidad internacional y/o académica. Asimismo, para la sistematización y organización de los indicadores de STEM a un nivel más específico, en la primera fase se desarrolló un marco conceptual con temáticas de estudio y categorías de resultados agrupadas en cada una de las dimensiones de análisis. Se revisaron 65 fuentes de información nacionales e internacionales, resultando 961 indicadores, de los cuales se encontraron 622 para México. La segunda etapa se encuentra en elaboración y consiste en seleccionar una muestra de los 622 indicadores más relevantes y representativos, identificados en la primera fase, que brinden información precisa y continua (cíclica) sobre el estado de STEM en México y se integren en un Tablero de Control e Informe Piloto que dé cuenta del Estado de STEM en México.

Ponencia **Una estrategia de monitoreo y evaluación del derecho de acceso a la información pública**

Ponente: **Emiliano Arena Arena (CIPPEC)**

Resumen:

El presente trabajo contiene la metodología utilizada para construir y relevar el sistema de monitoreo y evaluación de la Ley N°27.275 de Acceso a la Información Pública. Esta metodología fue construida de manera participativa a partir del trabajo de coordinación entre la Mesa de Coordinación, el programa de cooperación de la Unión Europea con América Latina EUROsociAL+ y las agencias de acceso a la información del Poder Ejecutivo, el Ministerio Público Fiscal, el Ministerio Público de la Defensa y del Consejo de la Magistratura. La primera aplicación de esta metodología constituye la línea de base del acceso a la información pública en Argentina. Sus resultados indican que hay un buen nivel de cumplimiento con el derecho al acceso a la información pública en las etapas que competen al diseño y la implementación, y que prevalecen los desafíos en las relacionadas con la evaluación y el seguimiento. Esta línea de base permite identificar las fortalezas y los aspectos que pueden fortalecerse para cumplir con la ley. Asimismo, este documento incluye recomendaciones para mejorar y ampliar el sistema de monitoreo y evaluación del Derecho de Acceso a la Información. Entre las recomendaciones para proceder en esta dirección se encuentran: i) sostener y mejorar el sistema de monitoreo y evaluación de la ley; ii) contribuir a una mirada regional sobre la implementación de este derecho; iii) alinear el sistema de monitoreo con el reporte de los ODS que realiza Argentina; iv) desarrollar capacidades en las agencias para que puedan establecer un sistema de indicadores que permita captar la diversidad que existe entre ella; v) analizar, en el marco de la Mesa de Coordinación, la factibilidad de realizar una evaluación que permita conocer los efectos de la implementación de la ley en el Estado nacional y en la percepción de la ciudadanía.



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 8. Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Calidad de las evaluaciones.

Ponencia

¿Cómo podemos abordar los desafíos de promover la calidad y el uso de las evaluaciones?



Ponente:

Antonio Igea Sesma (RIEPP)

Semblanza del ponente:

Economista. Presidente de la Red Internacional de Evaluación de Políticas Públicas - RIEPP, adherida a la International Organization for Cooperation in Evaluation (IOCE). Más de 25 años de experiencia profesional desde el ámbito público y privado en investigación aplicada en economía, empleo y cualificaciones profesionales, en el seguimiento y evaluación de sistemas y políticas públicas y en la implantación, desarrollo y evaluación de sistemáticas de gestión avanzada. Perteneció a diversos Grupos técnicos Institucionales de Trabajo, Asociaciones, Redes y Clubs Profesionales en el ámbito de la evaluación y gestión avanzada. Conferenciante, moderador y autor de artículos sobre gestión pública y evaluación de políticas públicas.

Ponencia

Las (im)posibilidades del uso de la investigación evaluativa en Chile desde la voz de quienes evalúan: fortalezas, críticas y desafíos



Ponente:

Aníbal Labra Figueroa (NIIE-DP de la UChile)

Semblanza del ponente:

Licenciado en Sociología y Magíster en Gestión y Políticas Públicas, ambas en la Universidad de Chile. Se desempeña en investigaciones y evaluaciones para organismos del sector público y organizaciones de la sociedad civil. Integrante del Núcleo Interdisciplinario de Investigación Evaluativa, UChile.

Ponencia

Hacia una guía de evaluaciones: más allá de la tipología de evaluaciones en México



Ponente:

Sergio Humberto Chávez Arreola

Semblanza de la ponente:

Economista con estudios en política pública y métodos cuantitativos por el Centro de Investigación y Docencia Económicas. Es el Coordinador de la Política de Evaluación en el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango. Ha diseñado y coordinado evaluaciones de políticas y programas públicos en diferentes órdenes de gobierno. Tiene un especial interés por la evaluación de la eficiencia en la entrega de programas y servicios públicos como acceso al agua, drenaje, vivienda y otras intervenciones de combate a la pobreza. Ha colaborado con la Secretaría de Finanzas y de Administración del Gobierno del Estado de Durango para la implementación del presupuesto basado en resultados y el sistema de evaluación de desempeño. También es profesor de economía en la Universidad Juárez del Estado de Durango.

Ponencia

Nivel de autonomía de los órganos coordinadores de evaluación estatal en México y calidad técnica y metodológica de sus trabajos



Ponente:

Guillermo Alan García Capcha (UAM-X)

Semblanza del ponente:

Licenciado en Bibliotecología y Ciencia de la Información por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Con estudios de especialización en gestión pública. Actual pasante de Maestría de Políticas Públicas en la Universidad Autónoma Metropolitana. Ha sido coordinador voluntario de la Mesa de Medio Ambiente en el Observatorio de Derechos Juveniles de la Ciudad de México, que entregó como producto la evaluación de diseño de la intervención "Basura Cero: Plan de acción de la Ciudad de México para una economía circular". Cuenta con experiencia en proyectos de gestión de la información y gestión de conocimiento para instituciones públicas.



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 8. Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Calidad de las evaluaciones.

Ponencia

¿Cómo podemos abordar los desafíos de promover la calidad y el uso de las evaluaciones?

Ponente:

Antonio Igea Sesma (RIEPP)

Resumen:

La evaluación de políticas y de la gestión pública son instrumentos clave para la mejora y efectividad de las administraciones públicas y una gestión orientada a resultados que contribuya a la generación de valor público a la sociedad. Ello les exige fijar objetivos y compromisos explícitos y evaluables. Resultados éstos que luego deberán ser evaluados y de los que se deberá rendir cuentas ante la sociedad. Esto plantea la necesidad de superar distintos desafíos y asegurar las condiciones necesarias para profundizar en el desarrollo de sistemas e iniciativas de evaluación y lograr su sólida institucionalización. La calidad y el uso de las evaluaciones son esenciales para garantizar la pertinencia y el impacto en la formulación de políticas públicas. Son fundamentales para promover el aprendizaje institucional, la transparencia y participación de la ciudadanía, la rendición de cuentas y la contribución efectiva de la evaluación en la toma de decisiones. Sin embargo, el logro de la calidad y el uso es ampliamente reconocido como uno de los desafíos más importantes al que se enfrentan los responsables de la formulación de políticas y los profesionales en este ámbito. Esto se debe a una mezcla de aspectos tales como la falta de capacidades técnicas, de compromisos políticos y carencias institucionales, la heterogeneidad de los propios procesos de evaluación, de mecanismos insuficientes para el control de calidad o de incentivos tanto para realizar evaluaciones como para usar sus resultados en los procesos de toma de decisiones.

Ponencia

Las (im)posibilidades del uso de la investigación evaluativa en Chile desde la voz de quienes evalúan: fortalezas, críticas y desafíos

Ponente:

Aníbal Labra Figueroa (NIIE-DP de la UChile)

Resumen

Se presentan algunos resultados del proyecto "Delimitación del campo de investigación evaluativa, desde la perspectiva de sus ejecutores/as", del NIIE-DP, Universidad de Chile, coordinado por la Dra. Andrea Peroni, cuyo objetivo es describir las prácticas que los/as evaluadores/as desarrollan en el campo de la investigación evaluativa, a fin de determinar las fortalezas, limitaciones y desafíos que presenta dicha práctica para la comunidad de investigadores, así como para la toma de decisiones públicas. En la presente ponencia se analizan las prácticas en torno al uso de las evaluaciones en el sistema de evaluación expost chileno, considerando el rol que tiene el evaluador y la cultura evaluativa en la institucionalidad presente. Se suele referir que la evaluación posee al menos tres tipos de usos: el uso instrumental, el uso conceptual, y el uso simbólico (Pérez y Maldonado, 2015), pero se observa que el Sistema de M&E chileno está diseñado institucionalmente en el uso de los recursos y posibles acciones de mejora, pero rara vez se observan otros tipos de usos. Así, los usos de las evaluaciones están limitados desde su origen, y las decisiones instrumentales son más acotadas que las recomendaciones de los evaluadores, en un proceso complejo que impide un abordaje amplio y participativo, por lo que queda en cuestión el efectivo uso de la evidencia, a contrapelo de los anclajes políticos que enmarcan los programas y su evaluación. Asimismo, no se involucra a los beneficiarios en la evaluación, ni en la difusión activa de resultados, excluyendo la posibilidad de posteriores usos en la sociedad civil. A pesar de lo anterior, el interés por generar una mayor incidencia en la agenda pública, en las comunidades beneficiarias, en la legitimidad o no del programa, en el empoderamiento a la sociedad civil, está cada vez más presente en el relato e imaginario de los/as evaluadores/as. Aparecen como parte de un ideal por alcanzar escaso en la práctica, ya sea por limitaciones establecidas por las instituciones solicitantes o de las instituciones que administran el programa, que impiden al equipo evaluador tener la libertad para pensar en otros usos, especialmente considerando que el rol que este grupo se asigna, tiende a un aporte de corte técnico y práctico, como un servicio que una vez finalizado se separa de su origen y adquiere usos (o no usos) en los que difícilmente se puede influir.



Ponencia **Hacia una guía de evaluaciones: más allá de la tipología de evaluaciones en México**

Ponente: **Sergio Humberto Chávez Arreola (INEVAP)**

Resumen:

Una política pública soluciona un problema o ataca un desafío. Pero esta política no opera por sí sola ni basta con decretarla; más bien, requiere de una gestión eficaz y eficiente. Por ello, el INEVAP ha caracterizado estos desafíos en el diseño y en la implementación de políticas públicas para construir marcos metodológicos de evaluación, cuyos resultados ayuden a los responsables de la política a mejorar los requerimientos de diseño y de gestión para lograr los resultados comprometidos. Para el marco de evaluación del diseño de una política, algunos requerimientos usualmente aceptados deben prevalecer. Si la política aborda más de un problema, no es una de calidad porque la complejidad del desafío desborda las capacidades de la política. Luego, si la política no adopta estrategias o instrumentos capaces de resolver el problema, la capacidad no está demostrada y la calidad de la política puede cuestionarse. También, si la política no prevé los riesgos que pueden aparecer durante la implementación, la política corre el riesgo de fracasar; por ejemplo, si no se toman en cuenta los vínculos entre los incentivos de los entregables de la política y el resultado buscado por esta. Al mismo tiempo, si la política no estima los recursos necesarios para ejecutar la política y asegura los recursos necesarios para llevarla a cabo, se pueden generar costos fiscales permanentes, con independencia de sus resultados, al tiempo que políticas sub-financiadas nunca resolverán el desafío, o políticas sobre-financiadas son susceptibles de corrupción. En el ámbito de la gestión de la política, si su ejecución no está liderada por un gestor responsable de armonizar, medir y vigilar las variables que pueden incidir en el resultado esperado, la responsabilidad por una gestión eficaz y eficiente se diluye. Por otro lado, si la política no prevé indicadores de capacidad, de calidad de la gestión, de avances y resultados, no se podrá identificar si la gestión efectivamente es eficiente o cuenta con los elementos esenciales para ser eficaz y económica. Por otro lado, la complejidad de las evaluaciones del gasto federalizado como a las aportaciones federales es mayor que la de evaluaciones con un solo nivel de gobierno responsable. Esa complejidad crea riesgos adicionales que deben ser vigilados y medidos por los evaluadores. Por ejemplo, el fondo federal prescribe una prioridad con base en análisis de brechas y ciertos estándares de cobertura o calidad, pero no metas precisas.

Ponencia **Nivel de autonomía de los órganos coordinadores de evaluación estatal en México y calidad técnica y metodológica de sus trabajos**

Ponente: **Guillermo Alan García Capcha (UAM-X)**

Resumen:

Se utilizó una hipótesis asociativa: a mayor nivel de autonomía de los órganos coordinadores de evaluación estatal en México, mayor calidad técnica y metodológica en los trabajos de evaluación encargados. Para la selección de entidades, se optó solo por los dos extremos en la conformación jurídica de los órganos; es decir, dos casos que procedan de un órgano competente de evaluación que esté centralizado en la administración central (Jalisco y Campeche) y otro que tenga la personalidad jurídica de OCA (Durango). Para la selección de los trabajos analizados se tomaron en cuenta evaluaciones de programas estatales forestales. Se buscó que el tipo de evaluación fuera comparable (por ejemplo, todas de diseño) pero en la práctica fue imposible encontrar del mismo corte en los tres estados, optando finalmente por tres evaluaciones externas de diseño, dos de procesos y una específica de desempeño. Se empleó el enfoque de la metaevaluación como una forma de medir la calidad de dos procesos por entidad, que evaluaron entre los años 2016 y 2019- programas operados por el sector estatal respectivo con atribuciones de protección ambiental, orientados hacia la conservación de recursos forestales renovables, a escala regional, atendiendo el problema específico de la deforestación. Con el uso de un sistema de puntuación, se valoraron los criterios técnicos y metodológicos por cada informe de evaluación. Los órganos coordinadores involucrados fueron el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas del Gobierno de Jalisco (ahora Secretaría de Planeación y Participación Ciudadana) y la Secretaría de la Contraloría del Gobierno de Campeche. Para la sección de hallazgos se exploran y desarrollan argumentos comparativos que informan de posibles relaciones entre el nivel de autonomía de los órganos coordinadores de evaluación estatal con la calidad de los ejercicios evaluativos en materia forestal, a partir de las puntuaciones obtenidas en las metaevaluaciones.



Miércoles 10 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 7. Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Experiencias locales

Ponencia

La evaluación como fuente de evidencia: el reto de construir sistemas de monitoreo y evaluación en gobiernos locales mexicanos



Ponente:

Corazón Raquel Lozano González

Semblanza del ponente:

Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México, actualmente servidora pública en el Instituto Electoral de la Ciudad de México, en la Unidad Técnica del Centro de Formación y Desarrollo, desempeñándose como Jefa de Evaluación del Desempeño.

Profesora de las asignaturas de Teoría Económica, Procesos de Gobierno en México Ámbito Federal, Procesos de Gobierno en México Ámbito Municipal y Seminario de Apoyo a la Titulación en la FCPYS, UNAM, de 2013 a 2018.

Fue profesora responsable del diseño, coordinación e impartición del Diplomado de titulación "Administración Pública y Políticas Públicas desde la Metodología del Marco Lógico" en la FCPYS en la Dirección de Educación Continua y Vinculación, como parte de las nuevas modalidades de titulación en Administración Pública.

Como principales líneas de investigación se encuentran: la evaluación del desempeño en gobiernos locales mexicanos, políticas públicas y gestión pública municipal y cooperación descentralizada ciudades mexicanas.

Ponencia

Modelo de priorización de problemas de seguridad para la formulación de planes locales.



Ponente:

Esteban Manuel De la Huerta (SPD), República de Chile.

Semblanza del ponente:

Sociólogo, Pontificia Universidad Católica de Chile. Cuenta con amplia experiencia en investigación social, incluyendo diagnósticos de problemas y análisis de políticas públicas, así como 10 años de experiencia en el ámbito de la seguridad incluyendo la asistencia a víctimas, la coordinación inter-agencial y el diseño y evaluación de políticas públicas.

Entre sus materias de intervención se encuentra el diseño de políticas públicas y la violencia contra la mujer.

Ponencia

Monitoreo y evaluación, ejercicios clave para el desarrollo de políticas públicas, el caso de Santiago de Cali, Colombia



Ponente:

María Eugenia Rodríguez Vásquez

Semblanza de la ponente:

Magíster en Políticas Públicas, Profesional en Estudios Políticos y Resolución de Conflictos, egresada de la Universidad del Valle. Su rol profesional lo ha ejercido en el sector público, donde se ha desempeñado en el área de políticas públicas en organismos como la Alcaldía de Santiago de Santiago de Cali, la Gobernación del Valle del Cauca, y el Concejo de Santiago de Cali.

Ponencia

Monitoreo y Evaluación de la Auditoría Local de Seguridad en el municipio de Querétaro: Herramienta para la prevención del delito



Ponente:

Salomé Flores Sierra Franzoni (UNODC)

Semblanza del ponente:

Es Oficial Nacional de Programas en la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito en México (UNODC) y Coordinadora del Centro de Excelencia en Información Estadística sobre Gobierno, Victimización y Justicia del Delito, un proyecto conjunto con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI) y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

Fue asesora de la Vicepresidencia de asuntos de Seguridad Pública, Justicia y Contralor en el INEGI, donde se ocupó específicamente de las tareas relacionadas con las encuestas de victimización y las estadísticas de seguridad pública. Anteriormente, ocupó otros cargos en la Secretaría de Administración Pública.



Miércoles 10 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 7. Buenas prácticas sobre el uso de la evidencia para la toma de decisiones de política pública. Experiencias locales

Ponencia La evaluación como fuente de evidencia: el reto de construir sistemas de monitoreo y evaluación en gobiernos locales mexicanos

Ponente: Corazón Raquel Lozano González

Resumen:

La evaluación en México constituye una práctica que inicialmente comenzó a desarrollarse en el ámbito de la política social, posteriormente, la evaluación se ha centrado en el ámbito de la transparencia presupuestaria y la homologación de la cuenta pública como condición necesaria para ello. De tal suerte que, los gobiernos locales mexicanos se han insertado en la práctica evaluativa desde diferentes aristas, una de ellas la presupuestal, por otra parte, en términos de evaluación de política social y a su vez, en relación con su desempeño mediante la verificación de indicadores que se construyen enfocados en la directrices del plan municipal de desarrollo, o bien incorporándose a prácticas de medición de desempeño a través de programas como SINDES o la extinta Agenda ADM del INAFED hoy llamada Guía Consultiva de Desempeño Municipal (GDM), cuya participación es producto de la voluntad política de los presidentes municipales, por tanto, terminan siendo poco efectivos. En tal sentido, esta ponencia expone los retos que se enfrentan en la construcción de sistemas de monitoreo y evaluación en gobiernos locales, al tiempo en que se identifica que existen prácticas y esfuerzos dispersos que requieren alinearse para construir capacidades evaluativas en el ámbito local.

Ponencia Modelo de priorización de problemas de seguridad para la formulación de planes locales.

Ponente: Esteban Manuel De la Huerta (SPD), República de Chile.

Resumen:

Contexto: La reforma legal del año 2016 (Ley N°20.965) entrega a los 345 municipios (gobiernos locales) de Chile competencias específicas para la gestión de la seguridad pública en el nivel local, por medio del establecimiento de un consejo inter-agencial de seguridad en que participan las policías, Ministerio Público (Procuraduría), y otras agencias estatales con competencias en la materia, permitiendo, además, la elaboración de planes locales de seguridad. Problema: La ley menciona que los planes locales deberán orientar su acción a delitos y otras problemáticas de seguridad, sin embargo, no define criterios taxativos para la selección de tales prioridades, con la excepción de la mención a la frecuencia de casos y la "gravedad" del delito o problema. De este modo, muchos municipios no consideraron, en sus respectivos planes, delitos o problemas priorizados, y otros tantos priorizaron aquellos delitos más frecuentes en sus respectivos territorios (usualmente hurtos o delitos de baja complejidad). La referencia hecha por la ley a la gravedad como criterio no se encontraba operacionalizada, de modo tal que no era considerada para la definición de prioridades. Solución: En el marco de la actualización de la metodología para la elaboración de planes locales de seguridad, se desarrolló una metodología para la identificación y selección de delitos y otras problemáticas de seguridad. Tal metodología incorpora información sobre las variables gravedad, nivel del problema (indicador sobre la tasa relativa en relación con un parámetro), tendencia y frecuencia relativa para calcular un puntaje para cada uno de 27 tipos de delitos. Tal puntaje permite ordenar los problemas de seguridad en un determinado orden de prelación, facilitando la definición de prioridades por parte de los actores locales y, asegurando, adicionalmente, que los objetivos de los planes locales de seguridad sean, de hecho, problemas de seguridad. Esta metodología ha sido puesta a disposición y trabajada en conjunto con diversos actores locales a cargo de la elaboración de planes de seguridad y, durante 2021, se implementará a nivel nacional.



Ponencia Monitoreo y evaluación, ejercicios clave para el desarrollo de políticas públicas, el caso de Santiago de Cali, Colombia
Ponente: María Eugenia Rodríguez Vásquez

Resumen:

Las políticas públicas como herramientas de gestión requieren de una serie de estadios para el logro de un desarrollo eficiente, eficaz y efectivo; en el marco de cada etapa que esta debe transitar es pertinente realizar ejercicios de monitoreo y evaluación sobre los elementos necesarios para su logro, así como sobre las metas que se busca alcanzar para con la política. Tanto en el proceso de diagnóstico como durante la implementación de las políticas públicas es primordial conocer las diferentes proyecciones, resultados y elementos que conforman los contextos y las poblaciones, como los cambios sobre los mismos, para poder tener argumentos racionales para la toma de decisiones; es aquí donde cobra mayor importancia el desarrollo del monitoreo y la evaluación. La presente ponencia da cuenta con base en el caso de Santiago de Cali, Colombia; sobre la relevancia de los ejercicios de monitoreo y evaluación para el desarrollo de políticas públicas en sus diferentes etapas, mostrando para esto la experiencia que ha tenido la ciudad en el abordaje de las políticas públicas en las últimas dos décadas, como centrando su atención en los cambios que ha tenido el desarrollo de las políticas en los últimos periodos de gobierno. Para lo cual se hará uso de metodologías de corte cualitativo, que ahondan en el desarrollo de técnicas de análisis documental.

Ponencia Monitoreo y Evaluación de la Auditoría Local de Seguridad en el municipio de Querétaro: Herramienta para la prevención del delito
Ponente: Salomé Flores Sierra Franzoni (UNODC)

Resumen:

A través de las Auditorías Locales de Seguridad (ALS) es posible analizar de manera integral las causas del delito para su prevención y atención, mejorar estrategias de seguridad a través del uso eficiente de datos, así como el fortalecimiento de capacidades institucionales. La ALS en el municipio de Querétaro fue realizada de 2017 a 2019, resultando el Informe de Hallazgos de la Auditoría en 2019, y en agosto de 2020, la UNODC publicó el Informe de Monitoreo y Evaluación de la Auditoría, donde se plasma el seguimiento realizado durante un año a las recomendaciones emitidas y que fueron adoptadas por el gobierno municipal de Querétaro. Para la implementación de la ALS en Querétaro se partió de un análisis de la disponibilidad de información estadística relevante para el análisis de las problemáticas a nivel local y se identificaron 106 indicadores. Se seleccionaron colonias para realizar un diagnóstico social participativo donde la población identificó las capacidades, los riesgos y las vulnerabilidades de su comunidad. Asimismo, se incluyó en mesas de diálogo a los sectores académico, gubernamental, empresarial y de la sociedad civil. A partir de una visión panorámica e integral de las dinámicas sociales y delictivas del municipio de Querétaro identificadas por la población, se plantearon 141 recomendaciones distribuidas en 7 categorías: robos, delitos relacionados a la violencia de género, homicidios, venta y tráfico de drogas, venta y tráfico ilícito de armas, consumo problemático de alcohol, así como áreas de oportunidad para fortalecer las capacidades institucionales de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Querétaro (SSPMQ). El gobierno municipal retomó las recomendaciones y las implementó bajo un esquema de coordinación y articulación con otras dependencias municipales, estatales y federales, así como con otros sectores involucrados y con la UNODC. El análisis para el monitoreo y evaluación de las acciones locales fue posible a través de la recopilación de evidencia durante un año, sobresaliendo la generación y uso de información basada en la evidencia como insumo para el diseño de programas municipales y para realizar cambios orgánicos sustantivos dentro de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Querétaro. Conforme se realizó el monitoreo fue posible hacer actualizaciones sobre el porcentaje de avance para la atención de recomendaciones, permitiendo identificar aquellas acciones que debían ser fortalecidas.



Viernes 12 de marzo

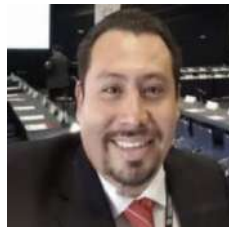
10:00 a 12:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 9. Herramientas para la generación, aprovechamiento y evaluación de registros administrativos de calidad.

Ponencia

El Modelo de la Evaluación Concurrente para la mejora en la toma de decisiones y combate a la corrupción.



Ponente:

Luis Alain Matos Argüelles (Arkadia)

Semblanza del ponente:

Soy licenciado en contaduría certificado, maestro en gestión y análisis de políticas públicas, consultor en materia fiscal y gubernamental con experiencia internacional en materia de fiscalidad y planeación presupuestaria. Certificación: en auditoría y contabilidad gubernamental por el instituto mexicano de contadores públicos (CERT. No.122 iMCP). Certificación: como auditor interno ISO 9001:2015 bajo: ISO 19011:2018 (CERT. No. 3162itc988102020), gestión y soporte administrativo. Certificación: como auditor interno ISO 27001:2013 bajo: ISO 19011:2018 (CERT. No. 3420itc9820112020), uso de tecnologías de la información y comunicación. Especialista en liderazgo innovador: registro no. 61150 del ministerio de hacienda y función pública-INAP, España.

Ponencia

Los focos evaluativos más críticos de los programas sociales en Chile: un ejercicio de metaevaluación



Ponente:

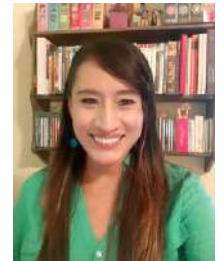
Fernanda Denisse Castañeda Zuñiga (Universidad de Chile)

Semblanza de ponente:

Fernanda Castañeda es Socióloga de la Universidad de Chile y estudiante del programa de Magíster en Ciencias Sociales Mención Sociología de la Modernización de la Universidad de Chile. Actualmente integra el *Núcleo de Investigación Interdisciplinaria de Investigación Evaluativa, orientado a la Decisión Pública*, de la Universidad de Chile.

Ponencia

El uso de las evaluaciones en los gobiernos estatales: una aproximación al caso de Hidalgo y a los Aspectos Susceptibles de Mejora



Ponente:

Talina Merit Olvera Mejía (UAEH)

Semblanza del ponente:

Licenciada en Administración Pública y doctora en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente es Profesora de Tiempo Completo en el Área Académica de Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. Coordina el Doctorado en Políticas Públicas en esa misma universidad. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel 1. Sus publicaciones y participaciones en congresos giran en torno a la evaluación, metaevaluación y a los sistemas de monitoreo y evaluación.



Viernes 12 de marzo
10:00 a 12:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 9. Herramientas para la generación, aprovechamiento y evaluación de registros administrativos de calidad.

Ponencia El Modelo de la Evaluación Concurrente para la mejora en la toma de decisiones y combate a la corrupción.
Ponente: Luis Alain Matos Argüelles (Arkadia)

Resumen:

La actual pandemia, trae consigo la liberalización de procedimientos en la inversión de los recursos públicos, tales como el empleo de la contratación directa el que se vuelve una práctica en la función gubernamental. En este tipo de contratación, no existe la competencia y los fondos se ejecutan rápidamente, por tanto es donde en la escena debe estar el control y la evaluación concurrente, en otras palabras practicar evaluaciones en tiempo real, de forma simultánea. En el caso de México, se están realizando evaluaciones, a través de convenios o protocolos especiales, con las evaluaciones programadas para la Cuenta Pública 2019 y con el apoyo de la tecnología se pudieran programar, evaluar y revisar de manera adelantada los recursos de lo que será la Cuenta Pública 2020, como los bienes y servicios relacionados con la contingencia sanitaria. Por lo que es importante incluir la posibilidad de evaluar en tiempo real, la pregunta obligatoria sería ¿Si en los términos estrictos pedidos por las leyes actuales, se pueden llevar a cabo? ó en su caso realizar las modificaciones normativas correspondientes para evitar omisiones y falta de cumplimiento de los objetivos programados. El modelo de Evaluación Concurrente (en tiempo real) es una herramienta que permitirá en México promover la buena gobernanza, garantizando la eficiencia, la rendición de cuentas, la eficacia y la transparencia para el fortalecimiento de las entidades evaluadoras. En virtud de lo anteriormente señalado, es de vital importancia que los estados y los municipios del país fortalezcan su infraestructura física y tecnológica para cumplir con la transparencia y rendición de cuentas para que al momento de ser evaluados estén llevando a cabo con eficiencia y eficacia sus procesos y actividades en tiempo real, con el objetivo de integrar y digitalizar toda información que les permita aplicarse en el contexto de las evaluaciones, sobre todo que los recursos públicos que en estos tiempos se ven reducidos; y el Presupuesto de Egresos de la Federación requiere contar con herramientas como la Evaluación Recurrente para tomar decisiones en tiempo real y saber que políticas y programas públicos son los que realmente están beneficiando a la sociedad.

Ponencia El uso de las evaluaciones en los gobiernos estatales: una aproximación al caso de Hidalgo y a los Aspectos Susceptibles de Mejora
Ponente: Talina Merit Olvera Mejía (UAEH)

Resumen:

La evaluación además de ser un instrumento de rendición de cuentas es también una herramienta orientada a la acción y a la mejora de las intervenciones públicas para mejorar la calidad de vida de la población. En este sentido, son las recomendaciones las que le dan ese carácter práctico, sin recomendaciones, poco sentido tiene una evaluación. Esta afirmación nos lleva a cuestionarnos sobre dos temas relevantes, el primero, sobre la elaboración de las recomendaciones incluidas en los informes finales, es decir, su claridad, su especificidad, su viabilidad, su temporalidad o la indicación de los responsables de implementarlas. El segundo, se refiere a los mecanismos normativos y operativos que han diseñado los gobiernos para que las unidades responsables de los programas cumplan con las recomendaciones. Estas dos dimensiones influyen en qué tanto los directivos o servidores públicos atienden los resultados de las evaluaciones. Aunado a lo anterior, la literatura sobre evaluación ha analizado mucho el uso de ésta debido a que la realización de evaluaciones por sí misma no garantiza su uso. En las entidades federativas de México, a partir de esta década la evaluación ha ido convirtiéndose en una práctica constante, anualmente se destinan importantes recursos económicos para realizar evaluaciones externas. La práctica evaluativa se ha ido consolidando, sin embargo, el reto es lograr que las evaluaciones no se conviertan en un mero requisito burocrático y ni en más carga laboral, sino que se perciban como una herramienta de mejora que haga repensar y ver de manera distinta la forma de trabajo y la atención de los problemas públicos. Por lo que es relevante preguntarse acerca del uso de los resultados o del cumplimiento de las recomendaciones derivadas de esas evaluaciones con el propósito de identificar factores que lo incentiven o limiten y que marquen un camino hacia el aprendizaje y la apropiación de la información generada de las evaluaciones.



Ponencia **Los focos evaluativos más críticos de los programas sociales en Chile: un ejercicio de metaevaluación**

Ponente: **Fernanda Denisse Castañeda Zuñiga (Universidad de Chile)**

Resumen:

En el marco de esta investigación fueron revisadas 155 Evaluaciones de Programas Gubernamentales (EPG), realizadas entre 2000 y 2020, correspondientes a programas sociales y con evaluación regular o deficiente. La estrategia de análisis la conformó un análisis de contenido cuantitativo de los resúmenes ejecutivos de las evaluaciones ejecutadas a través del Sistema de Evaluación y Control de Gestión de la Dirección de Presupuestos (DIPRES), dependiente del Ministerio de Hacienda, y disponibles en su repositorio web. En específico, la investigación se abocó a la revisión de las fuentes documentales poniendo interés en las conclusiones de desempeño global y recomendaciones de mejora indicados para distintas dimensiones de evaluación o focos evaluativos. En general, estudios que se han dado a la tarea de entregar un panorama general de las evaluaciones en el país lo han hecho resumiendo la información disponible en base a las clasificaciones definidas por la DIPRES en la evaluación de los programas sociales. Esta investigación se planteó un análisis en mayor profundidad que consideró un rescate de las evaluaciones realizadas, al ir en la búsqueda de los ámbitos de evaluación más problemáticos o críticos entre los programas, cuestión que la sola consideración a las clasificaciones dispuestas por la DIPRES no permite. Los resultados arrojados por el análisis en su nivel global demostraron una especial predominancia de los problemas centrados en la falta de información a nivel de resultados y los problemas relacionados a diseño. 9 de cada 10 programas evaluados presentan evaluaciones que hacen mención a la falta de información en aspectos como resultados intermedios y finales, la satisfacción de los usuarios, o cobertura, entre otros. Esta situación aparece asociada a otros elementos críticos a nivel de resultados, que tienen que ver con la falta de seguimiento y evaluación en los programas, la falta de instrumentos de registro, sistemas de información y bases de datos, así como la ausencia de indicadores y metas. 8 de cada 10 programas evaluados, mientras tanto, presentan problemas a nivel de diseño. En este caso, elementos críticos que parecen estar directamente relacionados con esta situación los conforman los problemas a nivel de marco lógico, asociados a su ausencia o a su coherencia, y problemas en la focalización.



Viernes 12 de marzo
12:00 a 14:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 10. Uso y aplicación de tecnologías en los sistemas de monitoreo y evaluación e instrumentos que faciliten y agilicen los procesos de monitoreo y evaluación.

Ponencia Sistema de Georreferenciación de la Política Social en Oaxaca (S-PGS), evidencia para la planeación estratégica local.

Ponente: Juan Pablo Morales García (COPEVAL)



Semblanza del ponente:

Maestro en Administración y Políticas Públicas con especialidad en Desarrollo Económico y Político por la Universidad de Columbia en Nueva York, Magister en Investigación Social y Desarrollo por la Universidad de Concepción en la República de Chile y Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Actualmente es titular de COPEVAL, organismo para la Planeación y Evaluación del Desarrollo Social en el estado de Oaxaca, México; se ha desempeñado por más de 10 años como Consultor, Asesor y Consejero de organizaciones internacionales y nacionales como el PNUD, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, OXFAM, ENDEAVOR, *Sesame Workshop*, Universidad de California en Davis.

Ponencia Índice de Prioridad de Evaluación de UNODC: una metodología innovadora para guiar la toma de decisiones en la selección de programas a evaluar

Ponente: Aran Mayola Huguet (UNODC)



Semblanza del ponente:

Coordinador Nacional del proyecto Presupuestos Públicos por Resultados para el Desarrollo en Igualdad de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) en México. Anteriormente, se desempeñó en posiciones relacionadas con la gestión de proyectos, relaciones interinstitucionales y análisis e investigación de políticas públicas en organismos internacionales como el Parlamento Europeo y la Organización de Estados Americanos (OEA). Cuenta con un Máster en Política Global por la London School of Economics and Political Science, así como estudios en Ciencias Políticas en la Universidad de California Berkeley y en la Universidad Autónoma de Barcelona. Sus publicaciones giran en torno a temáticas sobre estado de derecho, gobernanza democrática, asuntos globales y evaluación.

Ponencia Trayectorias escolares y abandono de estudiantes del nivel superior, en el primer semestre de su carrera

Ponente: Alfonso Domínguez Salcido (UdG)



Semblanza del ponente:

Ingeniero en Sistemas Computacionales por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente ITESO, Maestro en Administración de Tecnologías de Información por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey ITESM.

En la Universidad de Guadalajara, he trabajado principalmente en áreas relacionadas con la gestión de información institucional. He participado en procesos de planeación estratégica y reingeniería institucional, y en el diseño y construcción de sistemas de información para la toma de decisiones.

En los últimos diez años, he trabajado en procesos de planeación, evaluación y desarrollo institucionales, gestionando información estratégica y construyendo modelos de información para el análisis, seguimiento y evaluación de indicadores estratégicos.

Ponencia Los mensajes de texto como alternativa viable para monitorear procesos y resultados vía remota: Experiencia de un piloto de empleo juvenil en San Luis Potosí

Ponente: María Elena Ortega Hesles (The World Bank, Jobs Group)



Semblanza del ponente:

María Elena Ortega-Hesles es consultora para el Grupo de Empleo del Banco Mundial en México. Actualmente funge como directora del Laboratorio de Innovación Social de Vía Educación y asesora a distintas organizaciones de la sociedad civil. Su especialidad es el diseño, monitoreo, evaluación y aprendizaje de programas educativos y laborales. Sus investigaciones han sido reconocidas por distintos premios de economía en México. María Elena es economista del ITAM y tiene una maestría y un doctorado en políticas educativas por la Universidad de Harvard.



Viernes 12 de marzo
12:00 a 14:00 horas

Eje 1. Uso de evidencia en los Sistemas de Monitoreo y Evaluación para la Toma de Decisiones

Mesa 10. Uso y aplicación de tecnologías en los sistemas de monitoreo y evaluación e instrumentos que faciliten y agilicen los procesos de monitoreo y evaluación.

Ponencia Sistema de Georreferenciación de la Política Social en Oaxaca (S-PGS), evidencia para la planeación estratégica local.

Ponente: Juan Pablo Morales García (COPEVAL)

Resumen:

Para desarrollar Sistemas de Información de planificación efectiva y evaluación orientada a resultados, se fortaleció el marco normativo para la concentración de datos sociales, creando los Lineamientos para la Integración y Administración del Padrón Único de Beneficiarios del Estado de Oaxaca, emitidos por la Secretaría de Bienestar del Estado de Oaxaca, brindando sostenibilidad a las prácticas para su cumplimiento, orientando a una cultura del monitoreo y evaluación de la política social. El Sistema de Georreferenciación de la Política Social (S-GPS), es una plataforma digital que concentra información generada por las dependencias ejecutoras de la política social estatal, desarrollado en coordinación con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Oaxaca (IAIP), órganos normativos en materia de información estadística, protección de datos personales y acceso a la información pública. El S-GPS permite consultas personalizadas, visualizaciones y descargas de datos concentrados en el Padrón Único de Beneficiarios, muestra información georreferenciada vía web sobre pobreza, un catálogo de programas sociales estatales, y fichas que integran datos de los apoyos, su alineación a la normatividad estatal, derechos sociales y carencias atendidas, así como su vinculación a la Agenda 2030 de sostenibilidad. Dichas fichas, integran una perspectiva intercultural y multiétnica del estado, traducidas a 3 dialectos (Zapoteco, Mixteco y Mixe). El S-GPS contiene un módulo de carga de información para las dependencias que permite asegurar la autenticidad y calidad de la información de la población beneficiada incorporada al Padrón Estatal, identificando: ¿Quién es?, ¿Dónde está?, ¿Qué beneficio se otorga?, ¿Dónde recibe el beneficio? y ¿Quién lo proporciona?, la periodicidad de la información monitorea el avance en la ejecución del programa y contribuyendo a la normatividad en información pública, transparencia y rendición de cuentas. El S-GPS se aloja en: <http://sgps.oaxaca.gob.mx/publico/presentacion>, siendo fundamental para la integración de evidencia que permita diseñar nuevas estrategias y políticas públicas, incluso a nivel municipal como en Oaxaca con 570 municipios se ha focalizado a la población objetivo, ayudando a los tomadores de decisiones a una racionalización efectiva del recurso.

Ponencia Índice de Prioridad de Evaluación de UNODC: una metodología innovadora para guiar la toma de decisiones en la selección de programas a evaluar

Ponente: Aran Mayola Huguet (UNODC)

Resumen:

En las últimas décadas, se han sucedido distintos esfuerzos a nivel internacional para mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y el desempeño en el uso de los recursos públicos. Recientemente, en México, el Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública (2019-2024) explicita la estrecha relación que guarda la prevención de la corrupción y la impunidad con el impulso a la eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública, al que contribuye el PbR-SED. El documento motivo de la ponencia se enmarca en estos esfuerzos para mejorar el desempeño en la gestión pública, así como en el mandato internacional, contenido en la UNCAC, para promover la transparencia y rendición de cuentas en la hacienda pública. Partiendo de la premisa de que los recursos con los que cuenta la administración pública son escasos, uno de los principales retos al que se enfrenta el Sistema de Evaluación del Desempeño es la selección estratégica de los programas presupuestarios y fondos a evaluar en cada ejercicio fiscal. De esta manera, a partir de una serie de planteamientos teóricos, el documento presenta una metodología que permite clasificar a los programas y fondos que se ejecutan en una entidad según el nivel de prioridad que existe para su evaluación. Dicha metodología incluye un modelo de evaluación conformado por variables independientes multivaloradas, entre las que se encuentran categorías relacionadas con el presupuesto, evaluaciones anteriores o la vinculación de los programas a las prioridades establecidas en los documentos de planeación estratégica y en los ODS. Además de presentar los criterios de valoración para cada variable, el documento expone un ejercicio ilustrativo de cómo, a través de un análisis factorial, se construye el Índice de Prioridad de Evaluación (IPE) y se selecciona el tipo de evaluación recomendada para cada uno de los programas o fondos. A partir de este ejercicio, se incluyen recomendaciones para asistir a las y los tomadores de decisiones en el diseño de una Agenda Multianual de Evaluaciones. Finalmente, el documento avanza un esquema para el diseño y desarrollo de una plataforma informática, la cual abarca los distintos elementos del Sistema de Evaluación del Desempeño, incluyendo la asistencia en la generación de las agendas multianuales de evaluación con base a la metodología propuesta y a la información sistematizada de programas presupuestarios.



Ponencia Trayectorias escolares y abandono de estudiantes del nivel superior, en el primer semestre de su carrera

Ponente: Alfonso Domínguez Salcido (UdG)

Resumen:

Este documento presenta la evaluación de las trayectorias escolares de 234,605 estudiantes de la Universidad de Guadalajara, que ingresaron a alguna de las 121 carreras de pregrado, entre los años 2010 al 2017. La evaluación mide el desempeño académico y avance en la aprobación de créditos, de cada estudiante en el primer semestre de su carrera; evalúa y asocia el riesgo de abandono en ese periodo de su trayectoria escolar; identifica a los estudiantes que cursaron un semestre de su carrera y señala la relación entre el riesgo asociado a la trayectoria y los indicadores de abandono. El principal resultado que muestra nuestro modelo es que, al término del primer semestre de su carrera, el 19% los estudiantes tienen escasas probabilidades de concluir su carrera, por su bajo desempeño académico y retraso en la aprobación de créditos. Para llevar a cabo la evaluación, se construyó el modelo analítico de información Trayectorias y abandono escolar, con dos objetivos generales. El primero, proporcionar un mecanismo formal, estandarizado, para medir y evaluar trayectorias escolares de los estudiantes del nivel superior. El segundo, relacionar el riesgo de abandono asociado a la trayectoria con el abandono real dado en el primer semestre cursado. El modelo analítico de información desarrollado para evaluar las trayectorias, incorpora indicadores de la propuesta metodológica del Instituto de Investigaciones en Educación de la Universidad Veracruzana (Chain, 1997), (Ortega, J., López, R., & Alarcón, E. 2015). En esta propuesta, la trayectoria escolar se define como el recorrido que sigue una cohorte de estudiantes en un tiempo determinado, a partir de su ingreso a un plan de estudios específico. Se diseñaron e incorporaron al modelo, indicadores cuantitativos para medir el desempeño académico y el ritmo de avance en la aprobación de créditos, de cada estudiante y en cada semestre de su trayectoria escolar. De acuerdo a estos resultados, se evalúan las trayectorias escolares, se asocia un tipo de trayectoria escolar y una escala riesgo de abandono. Mide también la proporción de estudiantes que cursaron un solo semestre en su cohorte generacional, y muestra la proporción de abandonos en cada uno de los grados de riesgo. La evaluación de las trayectorias y las proporciones de abandono se agrupa por cohortes generacionales, compuestas del centro universitario, carrera y calendario de ingreso del estudiante.

Ponencia Los mensajes de texto como alternativa viable para monitorear procesos y resultados vía remota: Experiencia de un piloto de empleo juvenil en San Luis Potosí

Ponente: María Elena Ortega Hesles (The World Bank, Jobs Group)

Resumen:

De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), en 2019, el 89% la población entre 18 años y 54 años en México disponía de un celular. Ese porcentaje no es muy distinto para la población de entre 18 y 54 años en el estrato socioeconómico más bajo, ya que un 84% ese grupo posee un teléfono móvil. La elevada posesión de celulares abre una ventana de oportunidad para innovar y tomar ventaja de la tecnología para mejorar los sistemas de monitoreo y evaluación de programas a fin de facilitar y agilizar la toma de decisiones de política pública. El proyecto México: Inclusión laboral para jóvenes (MYLMI), implementado desde junio 2019, ha puesto en marcha un sistema de seguimiento y monitoreo de alta frecuencia a través de mensajes de texto cortos (SMS). A través de los SMS el proyecto ha podido ofrecer información sobre actividades del piloto y realizar el levantamiento de encuestas cada dos a cuatro semanas para obtener información de alta frecuencia sobre la situación laboral y académica de aproximadamente 2,000 jóvenes que conforman su población objetivo. Los SMS han resultado ser una herramienta de gran alcance y bajo costo que han permitido mantener una comunicación fluida con una gran parte de los participantes del proyecto y recabar datos sobre su nivel de satisfacción y eficiencia de los procesos operativos del proyecto, permitiendo ajustar algunos elementos operativos a lo largo de la vida del proyecto de forma oportuna. Asimismo, los datos recolectados han permitido medir resultados preliminares del impacto de las actividades desarrolladas y validar algunas hipótesis de la investigación. La experiencia obtenida nos ha permitido identificar los retos y buenas prácticas de un sistema de seguimiento y monitoreo por medio de SMS, así como plantear estrategias para su implementación a mayor escala y/o en diferentes contextos. A través de la ponencia, se buscará compartir con la audiencia algunos pasos clave a considerar para la implementación de una estrategia de seguimiento y monitoreo por SMS incluyendo: definición de los objetivos de la estrategia de monitoreo vía SMS; diseño de los SMS y consideraciones sobre la muestra; consideraciones para tener en cuenta durante la licitación de proveedores; tasas de respuesta e incentivos; cuestiones de validez y sesgo; y ventajas y retos identificados de este método de monitoreo.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible



Miércoles
10 de marzo

MESA 12
11:00-13:00

Cooperación internacional y alianzas para la Agenda 2030

Modera: Ariadne Morales (CAI, Yucatán)

El papel del desarrollo de capacidades en evaluación (ECD) y el aprendizaje en las evaluaciones de la cooperación internacional en el marco de la Agenda 2030

Nataly Salas (DEVAL)

La vinculación de la política de bienestar con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: experiencias de coordinación interinstitucional e intergubernamental

Daniel Alberto Alcántara Rebolledo (Bienestar)

Hacia una agenda regional de evaluación para el logro de los ODS

Claudia Olavarria (Evalyouth LAC)

¿Cómo evaluamos los proyectos de cooperación internacional implementados por Alianzas Multi-Actor?

Miriam Ordoñez Balanzario (Instituto Mora)

MESA 15
13:00-15:00

Propuestas para incorporar la perspectiva del desarrollo sostenible en políticas públicas

Modera: Cristina Erales (SEPLAN, Yucatán)

Capacitación para la profesionalización policial en la atención a víctimas de violencia de género: hallazgos del Programa de Fortalecimiento para la Seguridad de grupos en situación de vulnerabilidad

Jorge Axel Medina Oscos (UNODC)

Evaluación de sistemas alimentarios considerando los principios de sostenibilidad, inclusión e integralidad de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El caso de la evaluación de la política de sistemas alimentarios sostenibles de la Ciudad de México

Domingo Faustino Hernández Angeles (ITESM)

La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Tania Itzel Morales Tapia (Asesores para la Inversión Social, S. C.)

PANEL CENTRAL
16:00-18:00

Retos para incorporar la perspectiva de la Agenda 2030 en la evaluación

Modera Cynthia Martínez (PNUD)

Ada Ocampo (IDEAS)

Oscar García (Director de la Oficina Independiente de Evaluación, PNUD)

Riccardo Polastro (UNICEF)

Gabriela Pérez (CLEAR-LAC)

Jueves
11 de marzo

MESA 18
11:00-13:00

ODS 360º: Retos y oportunidades de la evaluación Conversatorio

Modera: Gabriela Pérez Yarahuan (CLEAR_LAC)

El objetivo de este panel es presentar las diversas propuestas y enfoques metodológicos para incorporar la Agenda 2030 en los sistemas de monitoreo y evaluación por parte de los gobiernos en América Latina. Con ello se busca generar aprendizajes relevantes sobre logros y retos en torno a la importancia de la evaluación para alcanzar los ODS

Alejandra Candia Díaz (Ministerio de Desarrollo Social, Chile)

María del Pilar Garrido Gonzalo

(Ministra de Planificación Nacional y Política Económica, Costa Rica)

Dra. Luz María De la Mora Sánchez (Subsecretaría de Comercio Exterior, Secretaría de Economía, Gobierno de México)

Ruth Vera (Jefa Departamento ODS Paraguay, Coordinación Nacional de la Comisión ODS Paraguay)

MESA 13
13:00-15:00

Herramientas para el seguimiento de los ODS y generación de información del desempeño a nivel local

Modera: Andrea Campos (SEPLAN, Yucatán)

Esquema Integral de Seguimiento a Indicadores para la contribución a los ODS a nivel local

Alejandro González Roldán (SPyF Puebla)

La ISO: 18091: 2019: Una herramienta de evaluación ideal para los Gobiernos Locales

Santiago Flores Garduño (Alcaldía Miguel Hidalgo)

Medición territorial de los ODS en Colombia

Heiber Oyola Jimenez (Universidad de Cartagena UdeC)

Evaluación de procesos presupuestarios de Planeación, Ejecución y Seguimiento integrados con la A2030

Juan Javier Mora Rivera (SFyP Veracruz SEFIPLAN)

MESA 14
16:00-18:00

Propuestas metodológicas para incorporar la Agenda 2030 en los sistemas de monitoreo y evaluación

Modera: Regina Macari (SEPLAN, Yucatán)

¿Metodología y herramienta para el monitoreo y evaluación de los ODS desde un enfoque subnacional?

María de la Luz Trasfi Mosqueda (UADY)

Intervenciones hacia el desarrollo sostenible bajo un marco de resultados, el caso del Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023

Juan Manuel Galarza Tohen (GEA Grupo de Economistas y Asociados)

Índice de Derechos Humanos: una propuesta para la difusión y monitoreo de la Agenda 2030 en la Ciudad de México

José Pablo Aretia Ruiz (CIECAS/IPN)

Viernes
12 de marzo

PANEL CENTRAL
10:00-12:00

Experiencias evaluativas de la incorporación de los ODS

Modera: Myriam Ordoñez (Instituto Mora/ACEVAL) y Alejandro Martínez de la Cruz (UAM/ACEVAL)

El objetivo de este panel es presentar diversas experiencias de gobiernos nacionales que hayan incorporado los ODS en su planeación y sus sistemas de monitoreo

Experiencia Costa Rica - Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica

Pilar Garrido Gonzalo (MIDEPLAN)

Marco Segone (UNFPA)

Evaluación con enfoque de la Agenda 2030 en el ámbito subnacional

Alejandra Correa (PNUD)

MESA 16
12:00-14:00

Presentación de ganadoras del Concurso de Prácticas Innovadoras de Monitoreo y Evaluación para los ODS

Modera: Giovanna Montagner (ACEVAL)

1. Estrategia de Evaluabilidad para el desarrollo sostenible, ganadora categoría 1

Wismar Soberanis (SEPLAN del Gobierno de Yucatán)

Sistema de monitoreo y evaluación sostenible 2030, ganadora categoría 4

Wismar Soberanis (SEPLAN del Gobierno de Yucatán)

2. Evaluación Estratégica del Avance Subnacional de la Política Nacional de Cambio Climático, ganadora categoría 3. Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático.

Ma. Amparo Martínez Arroyo (INECC)

3. Evaluación municipal "Alcalde, Cómo Vamos", ganadora categoría 2

Luis Ávila, Director Cómo Vamos, Nuevo León

4. Indicador 5.a.2 de la Agenda 2030: Una metodología para ayudar a los países a monitorear e informar sobre avances en la situación de la protección de los derechos de las mujeres a la tierra, mención honorífica.

Martha Osorio, sede FAO-Roma

Paneles centrales



Miércoles 10 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Panel central 1. Retos para incorporar la perspectiva de la Agenda 2030 en la evaluación

Ponente: Ada Ocampo (IDEAS)



Semblanza de la ponente:

Ada OCAMPO es socióloga peruana con una Maestría en Planificación y Gestión del Desarrollo otorgada por la Universidad de Gales, Reino Unido. Ha trabajado para UNICEF, el PNUD, el FNUAP y el FIDA desde el 2000 hasta el 2020, en diferentes países de América del Norte y América Latina, África y Asia. Ada ha sido una de las fundadoras de la Organización Internacional para la Cooperación en Evaluación (IOCE) y de la Red de Evaluación para América Latina (ReLAC). Actualmente se desempeña como Presidenta de la Asociación Internacional de Evaluación para el Desarrollo (IDEAS).

Ponente: Riccardo Polastro (UNICEF)



Semblanza del Ponente:

Desde el 2020, Riccardo Polastro ejerce como Asesor de Evaluación en la Oficina Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe. Cuenta con veinte años de experiencia en asuntos humanitarios y ayuda al desarrollo con las Naciones Unidas, el Movimiento Internacional de la Cruz Roja, ONGs, donantes y el sector privado. Riccardo ha dirigido y gestionado evaluaciones de políticas y programas financiadas por organismos bilaterales y multilaterales. También ha impartido conferencias en diferentes programas de maestría a nivel universitario y ha brindado capacitación profesional sobre la gestión basada en resultados. Posee un MPhil en Paz y Seguridad, además de un Máster en Relaciones Internacionales. Riccardo es licenciado por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París. Asimismo, ha formado parte del comité directivo de ALNAP y ha sido el co-director del Grupo de Desarrollo en Evaluación de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico, UNEDAP.

Ponente: Oscar García (Director de la Oficina Independiente de Evaluación, PNUD)



Semblanza del ponente:

As Director of the Independent Evaluation Office of UNDP, he provides strategic direction, thought leadership and credible evaluations to advance UNDP work in helping countries progress towards national SDG achievement. Oscar has more than 25 years of experience in leading areas of strategic planning, evaluation, results-based management, agriculture, rural development, environment, natural resource management, poverty reduction, and human development. Prior to joining the IEO as Director in April 2020, he served as Director of the Independent Office of Evaluation (IOE) at IFAD, and Head of Advisory Services for Green Economy, UNEP. He is currently Vicechair of the UN Evaluation Group. Oscar has authored books and articles on development evaluation, the last one on Information and Communication Technology for evaluation. He is an Economist with a Master's degree in Organizational Change Management, New School University (NY), and an MBA from Bolivian Catholic University, in association with the Harvard Institute for International Development.

Ponente: Gabriela Pérez (CLEAR-LAC)



Semblanza de la ponente:

Gabriela Pérez Yarahuán es directora regional de CLEAR LAC y profesora investigadora asociada del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Ha realizado investigaciones sobre evaluación y proyectos de consultoría para el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, UNICEF, PNUD, la Fundación Hewlett, USAID y múltiples dependencias del gobierno mexicano. También fungió como funcionaria pública en el gobierno federal, desempeñándose como directora general de Evaluación en el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), directora de Análisis Económico en la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), entre otros cargos en la Secretaría de Agricultura y la Secretaría de Educación Pública. Gabriela Pérez Yarahuán pertenece al Sistema Nacional de Investigadores de México y ha sido profesora de política pública, métodos cuantitativos, evaluación de programas y economía política en varias universidades de Estados Unidos y México, incluidas la Universidad de Chicago y la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México, donde fue profesora investigadora de tiempo completo de 2003 a 2014. Gabriela Pérez Yarahuán es doctora y maestra en Políticas Públicas por la Universidad de Chicago, maestra en Economía por la Universidad de Warwick, Inglaterra y licenciada en Administración Pública por El Colegio de México (Colmex). Ha recibido becas del British Council, la Fundación Fulbright y la Universidad de Chicago. Su investigación se centra en los sistemas nacionales de monitoreo y evaluación de América Latina, el diseño de políticas públicas, la economía política del gasto público y la evaluación de programas sociales. Sus libros incluyen Panorama de los sistemas nacionales de monitoreo y evaluación en América Latina (2015, coeditado) y Antología sobre evaluación: la construcción de una disciplina (2.ª ed. 2018, coeditado).



Viernes 12 de marzo

10:00 a 12:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Panel central 2. Experiencias evaluativas de la incorporación de los ODS

Ponencia

Experiencia Costa Rica - Ministerio de
Planificación Nacional y Política Económica,
MIDEPLAN



Ponente:

Pilar Garrido Gonzálo

Ministra de Planificación Nacional y Política Económica y, como tal, es rectora de empleo público, inversión pública, cooperación internacional en el ámbito interno, modernización del Estado, planificación nacional y evaluación. También es Coordinadora del Equipo Económico del Gobierno y de la Secretaría Técnica de la Comisión Nacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Representante de Costa Rica ante el Comité de Gobernanza Pública de la OCDE.

Estudió Ciencias Políticas y el Posgrado de Ciencias Políticas, con énfasis en Gobernabilidad Democrática y Políticas Públicas de la Universidad de Costa Rica. Tiene un Máster en Economía del Trinity College of Dublin y una especialización de la UDB de Dublín en Desarrollo Internacional.

En el pasado se desempeñó como consultora para el Sistema de Naciones Unidas y de la Diputación de Barcelona, en temas de la planificación del desarrollo humano local y de población y desarrollo con poblaciones vulnerables

Ocupó el puesto de viceministra de Planificación Nacional para la Administración Solís Rivera durante el período 2016-2018.

Ponencia

Ponente:

Marco Segone (UNFPA)

Semblanza del ponente:

Marco Segone is Director, Evaluation Office, at UNFPA, the United Nations Population Fund. Previously, he was director of the Evaluation Office at UN Women; Chair, United Nations Evaluation Group (UNEG), the network of Evaluation Offices of 46 UN agencies; co-founder and co-chair of EvalPartners - the global partnership for national evaluation capacities – and EvalGender+. Before that, Marco was responsible for the decentralized evaluation function as well as the national evaluation capacity development portfolios at the UNICEF Evaluation Office; Regional Chief, Monitoring and Evaluation in the UNICEF Regional Office for Europe and Central Asia; Regional Office for Latin America and the Caribbean; Brazil Country Office, and Niger Country Office. Marco also worked in international NGOs in Albania, Pakistan, Bangladesh, Thailand and Uganda. He has authored dozens publications including: *Evaluating the SDGs with a 'no one left behind lens'*; *Evaluation for Equitable Development Results*; and, *How to Design and Manage Equity-Focused Evaluations*.

Ponencia

Evaluación con enfoque de la Agenda 2030
en el ámbito subnacional



Presenta:

Alejandra Correa (PNUD)

Semblanza de la ponente:

Es economista por la Universidad Nacional Autónoma de México y Maestra en Políticas Públicas Comparadas por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México. Actualmente es Especialista en Investigación para el Desarrollo Sostenible del proyecto Implementación de la Agenda 2030 a nivel subnacional en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México. Colabora en diversos proyectos en los órdenes federal y estatal como son evaluaciones, análisis y fortalecimiento de políticas, desarrollo de metodologías, capacitaciones y talleres a personas funcionarias públicas, con el enfoque de la Agenda 2030. Anteriormente laboró en el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, participando en la coordinación y desarrollo de diversas evaluaciones a los programas federales de desarrollo social, particularmente de las evaluaciones de procesos, integrales del desempeño y de consistencia y resultados, así como de estudios e investigaciones en materia de derechos humanos.



Mesas



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 12. Cooperación internacional y alianzas para la Agenda 2030.

Ponencia

El papel del desarrollo de capacidades en evaluación (ECD) y el aprendizaje en las evaluaciones de la cooperación internacional en el marco de la Agenda 2030



Ponente:

Nataly Salas (DEVAL)

Semblanza del ponente:

Licenciada en Psicología Social y Máster en Evaluación de Programas y Proyectos Sociales por la Universidad de Costa Rica. Ha estado a cargo de proyectos sociales en ACNUR y el Poder Judicial de Costa Rica. En agosto de 2016 inició una colaboración con el DEval (Instituto Alemán de Evaluación de la Cooperación Internacional para el Desarrollo) para la evaluación del plan de acción para la inclusión de personas con discapacidades. Actualmente se desempeña como evaluadora en el proyecto de la cooperación alemana FOCELAC+, para el desarrollo de capacidades y articulación de actores en América Latina. Es integrante fundadora de la Red de Evaluación y Seguimiento de Costa Rica (RedEvalCR).

Ponencia

La vinculación de la política de bienestar con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: experiencias de coordinación interinstitucional e intergubernamental



Ponente:

Daniel Alberto Alcántara Rebolledo (Bienestar)

Semblanza del ponente:

Es licenciado en economía por la Universidad Nacional Autónoma de México. En materia de evaluación y monitoreo, se desempeñó como asistente de investigación en el Centro de Investigación y Docencia Económicas, participando en evaluaciones de desempeño y diagnóstico. En 2017 entró como Jefe de Departamento de Indicadores de Monitoreo y actualmente es Director de Monitoreo en la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales de la Secretaría de Bienestar. Tiene estudios en materia de evaluación cualitativa de Políticas Públicas por el Centro para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados de América Latina y el Caribe, así como diversos cursos y capacitaciones en la recolección, exploración y análisis de datos.

Ponencia

Hacia una agenda regional de evaluación para el logro de los ODS



Ponente:

Claudia Olavarria (Evalyouth LAC)

Semblanza de la ponente:

Es Co chair de EvalYouth LAC. Socióloga de la Universidad de Chile, Diplomada y Máster(c) en Género, Sociedad y Políticas de FLACSO Argentina, es experta en planificación y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales y se desempeña tanto en consultoría como en docencia. Ha participado como consultora en más de 20 evaluaciones en los últimos años apoyando a organizaciones públicas, privadas y del tercer sector en Chile y Latinoamérica. Sus áreas prioritarias de trabajo son desarrollo rural, género, niñez y derechos humanos. Ha participado en el diseño, facilitación y coordinación de más de una decena de cursos, talleres y diplomados sobre evaluación en Chile y a nivel global para organismos como la Universidad de Chile, la Universidad Alberto Hurtado, la Universidad de Santiago, la International Organization for Cooperation in Evaluation, entre otros.

Ponencia

¿Cómo evaluamos los proyectos de cooperación internacional implementados por Alianzas Multi-Actor?



Ponente:

Miriam Ordoñez Balanzario (Instituto Mora)

Semblanza del ponente:

Mexicana. Internacionalista por la UNAM, Maestra en Cooperación Internacional para el Desarrollo y Doctoranda en Estudios de Desarrollo. Problemas y Perspectivas Latinoamericanas por el Instituto Mora. Desde hace 10 años trabaja como consultora independiente para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas y proyectos de cooperación internacional, especialmente en los ámbitos de medio ambiente, educación y Agenda 2030. Durante 2017 fungió como Subdirectora de Gestión de Evaluaciones en la Coordinación General de Cambio Climático para la Evaluación de las Políticas de Mitigación y Adaptación del Instituto Nacional de Cambio Climático en donde contribuyó a la realización de las primeras dos evaluaciones realizadas a la Política Nacional de Cambio Climático en México.



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 12. Cooperación internacional y alianzas para la Agenda 2030.

Ponencia El papel del desarrollo de capacidades en evaluación (ECD) y el aprendizaje en las evaluaciones de la cooperación internacional en el marco de la Agenda 2030

Ponente: Nataly Salas (DEVAL)

Resumen:

El proyecto Focelac aplica un enfoque sistémico en el fomento de capacidades de evaluación, abordando tres niveles de acción: individual, institucional y contextual. Capacidad individual: individuos tales como representantes de la sociedad civil, evaluadores, personal público y parlamentarios, son conscientes de las potencialidades de evaluación y tienen la capacidad de llevar a cabo, utilizar y dirigir evaluaciones. Capacidad institucional: organizaciones tales como instituciones públicas y privadas, VOPEs, academia, parlamentos y sociedad civil, están orientadas a utilizar, capacitar, gestionar y/o promover asuntos de evaluación. Entornos propicios: los países tienen las condiciones políticas y técnicas que incorporan la evaluación como una cuestión clave para la toma de decisiones. El objetivo del proyecto Focelac es desarrollar las capacidades y el trabajo en red de los diferentes actores para que estén equipados para cumplir con sus funciones de evaluación en el marco de la Agenda 2030. Otro objetivo es incorporar el papel de la evaluación en la toma de decisiones políticas. En este sentido, Focelac ha apoyado de forma técnica y financiera a la realización de la Evaluación de la Cooperación Internacional No Reembolsable en Biodiversidad y Cambio Climático durante 2010-2018. Esta evaluación, conducida por el Ministerio de Planificación de Costa Rica (Mideplan), es una de las pocas evaluaciones en el marco de los ODS lideradas por un país del Sur Global. De manera paralela, Focelac ha diseñado y establecido un proceso de aprendizaje del diseño y la implementación de esta evaluación con el objetivo de extraer las lecciones aprendidas, de modo que esta evaluación pueda ser útil para otros países como guía para evaluar la cooperación internacional que reciben, así como su contribución a la Agenda 2030. Este proceso de aprendizaje participativo llevado adelante mediante la metodología de sistematización de experiencias (Jara 1998), constituye un ejemplo de cómo los procesos de evaluación desde la perspectiva de un país receptor de cooperación internacional al desarrollo, pueden fomentar la conciencia y el debate sobre la eficacia de la CI en un mundo que se está volviendo cada vez más interconectado. A modo de conclusión, la presentación ofrecerá elementos para el debate sobre el uso y la utilidad de los resultados de la mencionada evaluación, los métodos y herramientas aplicados, así como los vínculos con el desarrollo de capacidades de evaluación (ECD).

Ponencia La vinculación de la política de bienestar con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: experiencias de coordinación interinstitucional e intergubernamental

Ponente: Daniel Alberto Alcántara Rebolledo (Bienestar)

Resumen:

La Secretaría de Bienestar es la dependencia del gobierno federal encargada de la política dirigida al combate a la pobreza, la atención específica de las necesidades de los sectores sociales más desprotegidos y la atención preponderante de los derechos de la niñez, la juventud, los adultos mayores, los pueblos indígenas y las personas con discapacidad. Según el Plan Sectorial de Bienestar (PSB) 2020-24, el fin último de esta política es garantizar el ejercicio efectivo de derechos de toda la población y contribuir a la construcción de un Estado de Bienestar, para lo cual debe guiarse por la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La política de bienestar social que instrumenta el Gobierno de México, por medio de la Secretaría de Bienestar, está alineada con la Agenda 2030 y, en particular, con el cumplimiento de los ODS. De esta manera, las acciones de la Secretaría se vinculan con 13 de 17 ODS y es la instancia que dirige los esfuerzos para dar cumplimiento al principal objetivo de la Agenda 2030: erradicar la pobreza. Desde 2015, la Secretaría de Bienestar antes Secretaría de Desarrollo Social forma parte del Comité Técnico Especializado de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (CTEODS), cuyo objetivo es coordinar los trabajos de carácter conceptual y operativo para la definición de indicadores encaminados al cumplimiento de los ODS. Asimismo, desde 2017, la Secretaría forma parte del Consejo Nacional de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en el que participan actores relevantes de los gobiernos federal y local, el sector privado, la sociedad civil y la academia para implementar y dar seguimiento a las acciones orientadas al cumplimiento de los objetivos de la Agenda 2030. En este sentido, no solo desde su posición como miembro permanente en los espacios anteriormente mencionados, sino como dependencia esencialmente vinculada con el cumplimiento de la mayor parte de los ODS y el espíritu de la Agenda 2030, la experiencia de la Secretaría puede dar luz sobre el rol que desempeñan el monitoreo y la evaluación en el cumplimiento de los ODS. Lo anterior, respecto de la definición de indicadores, las dificultades de la coordinación intersectorial e intergubernamental ante la naturaleza multidimensional de los ODS y el vínculo del monitoreo y el seguimiento de los avances de los programas y acciones con el



cumplimiento de los ODS.

Ponencia **Hacia una agenda regional de evaluación para el logro de los ODS**

Ponente: **Claudia Olavarria (Evalyouth LAC)**

Resumen:

Como parte de la campaña global Eval4Action, impulsada por el Fondo de Población de Naciones Unidas y la iniciativa EvalYouth Global, se realizó en octubre de 2020 la tercera consulta regional, llevada a cabo en América Latina y El Caribe. Esta campaña busca impulsar el diálogo y la acción para fortalecer las capacidades nacionales de evaluación para lograr los ODS, durante la próxima década mientras y, en ese marco, la consulta regional tuvo como objetivo estimular el debate sobre los desafíos que afrontamos en la región para asegurar que la evaluación contribuya efectiva y significativamente a alcanzar los ODS. Lo anterior como base para trazar una hoja de ruta que permita avanzar de manera conjunta y articulada, a potenciar el rol y contribución de la evaluación hacia el logro de los ODS. en América Latina y el Caribe. Esta consulta fue implementada el día 1 de octubre de 2020 y fue organizada de forma conjunta entre los equipos de EvalYouth LAC, ReLAC, FOCELAC y UNFPA LACRO. La consulta tuvo una duración de 90 minutos y contó con la participación de 10 presentadores/as, 22 facilitadores/as y cerca de 150 asistentes provenientes de más de 30 países. La consulta fue implementada en español, pero contó con traducción y grupos de trabajo en inglés y en portugués lo que facilitó la participación activa de la comunidad de evaluadores/as del Caribe anglo parlante y de Brasil, entre otros. En el espacio se dio una discusión grupal, en torno a un set de preguntas que apuntaron a acordar los principales temas y desafíos que debe enfrentar la región para asegurar que la evaluación contribuya (significativamente) a alcanzar los ODS. Este debate aporta importantes insumos para comprender los desafíos que enfrenta el ecosistema de la evaluación en la región en la actualidad. El equipo organizador de la consulta presentará el análisis de los resultados de la consulta Eval4Action así como los avances en la constitución de una hoja de ruta que articula las agendas de las diversas organizaciones en la región para estimular el debate y la participación de la comunidad de evaluación en las futuras iniciativas que se implementen en este marco.

Ponencia **¿Cómo evaluamos los proyectos de cooperación internacional implementados por Alianzas Multi-Actor?**

Ponente: **Miriam Ordoñez Balanzario (Instituto Mora)**

Resumen:

Las Alianzas entre Múltiples Actores han sido el instrumento de gobernanza global que se ha promovido el marco de la Agenda 2030, particularmente a través de su Objetivo de Desarrollo Sostenible 17. Desde una perspectiva normativa, se considera que este tipo de alianzas mejoran y facilitan la implementación de los ODS a través del intercambio de conocimientos y recursos de sus integrantes. Asimismo, se espera que se construyan como asociaciones equitativas, colaborativas y que basen sus interacciones en relaciones de confianza mutua, respeto, participación, compromiso, reciprocidad y transparencia en la toma de decisiones, voluntarias y negociadas. No obstante, se cuenta con muy poca información sobre la valoración de su desempeño y la evaluación de los resultados que logran a través de la implementación de proyectos de cooperación internacional para el desarrollo, a través de estas modalidades de alianza. Se considera importante, analizar en primera instancia, cuáles son las estrategias o alternativas más viables y pertinentes para valorar, por una parte, el desempeño de las alianzas como redes colaborativas y, en segunda instancia, identificar las metodologías e indicadores necesarios para monitorear y evaluar los resultados derivados de los proyectos que ejecutan. El análisis está centrado en México, pero no se descartan posibles comparaciones con ejemplos internacionales. Se considera necesario avanzar en el estudio del Monitoreo y Evaluación de la Agenda 2030, en principio por ser parte de las metas del ODS 17 Medios para la implementación de la Agenda 2030, y además, porque aún existen oportunidades de proponer estrategias para dar cuenta sobre el cumplimiento de los ODS, particularmente desde países de renta media como México.



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 15. Propuestas para incorporar la perspectiva del desarrollo sostenible en políticas públicas

Ponencia

Capacitación para la profesionalización policial en la atención a víctimas de violencia de género: hallazgos del Programa de Fortalecimiento para la Seguridad de Grupos en Situación de Vulnerabilidad



Ponencia

Evaluación de sistemas alimentarios considerando los principios de sostenibilidad, inclusión e integralidad de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El caso de la evaluación de la política de sistemas alimentarios sostenibles de la Ciudad de México



Ponente:

Jorge Axel Medina Oscos (UNODC)

Semblanza del ponente:

Es Lic. En Políticas Públicas por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Ha continuado su formación en política de drogas en el CIDE, en la Universidad de los Andes (Colombia) y por la organización internacional Youth Rise. Trabajó como asistente de investigación en el CIDE en temas de violencia política, crimen, política social, protesta y autoritarismos. Actualmente se desempeña como Técnico en Profesionalización de Instituciones Policiales dentro del Programa de Fortalecimiento para la Seguridad de Grupos en Situación de Vulnerabilidad de la UNODC en México; encargado de la implementación en Estado de México y Aguascalientes, además del componente de evaluación del Programa.

Ponente:

Domingo Faustino Hernández Angeles (ITESM)

Semblanza del ponente:

Candidato a Doctor en Política Pública por la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey con estancia de investigación en la London School of Economics. Ha sido consultor en políticas públicas para el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo, la FAO y el Banco Mundial. Fue Director de Análisis Estadístico en la Secretaría de Desarrollo Social y previamente trabajó en el área de evaluación del Programa Oportunidades. Ha coordinado evaluaciones para la SEDESOL, la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, el Gobierno de la Ciudad de México, Heifer Internacional y Gender Issues. Tiene publicaciones sobre evaluación de políticas públicas, bienestar y finanzas públicas y ha impartido clases en universidades públicas y privadas.

Ponencia

La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible



Ponente:

Tania Itzel Morales Tapia (Asesores para la Inversión Social, S. C.)

Semblanza del ponente:

Socióloga egresada de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuenta con diplomados en rediseño y optimización de procesos, diseño y evaluación de proyectos y políticas sociales, metodologías para el desarrollo de emprendimientos sociales, derechos humanos y el más reciente en Responsabilidad Social empresarial por el Tecnológico de Monterrey.

En ASI – Asesores para la Inversión Social, se desempeña como líder del área de Responsabilidad e Inversión Social Empresarial, donde ha diseñado su propio modelo de servicios para fortalecer la RSE a nivel nacional.

Además, se ha desempeñado en el sector público diseñando y evaluando programas sociales para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 15. Propuestas para incorporar la perspectiva del desarrollo sostenible en políticas públicas

Ponencia

Capacitación para la profesionalización policial en la atención a víctimas de violencia de género: hallazgos del Programa de Fortalecimiento para la Seguridad de Grupos en Situación de Vulnerabilidad

Ponente:

Jorge Axel Medina Oscos (UNODC)

Resumen:

La UNODC con el apoyo de la Embajada de Estados Unidos en México en el marco del proyecto global CRIMEJUST, comenzaron la implementación del Programa de Fortalecimiento para la Seguridad de Grupos en Situación de Vulnerabilidad en 2016. A la fecha, ha capacitado a más de 10,000 policías y operadores y operadoras de llamada de emergencia a lo largo de 25 estados y 30 municipios del país. La evaluación de impacto estimada a través del método de emparejamiento mostró que existe una mejora promedio de 28.14 grupo de tratamiento a comparación del de control. 1,816 agentes policiales participaron en la evaluación a través de un cuestionario; 716 sin capacitar formaron parte del grupo de control, mientras que 1,100 capacitados por el programa fueron parte del grupo de tratamiento. La mejora total de los objetivos del programa fue operacionalizada a través de 4 índices (creados a partir del método de reducción de variables conocido como Factores Comunes Iterados) que miden distintas dimensiones de la atención a víctimas violencia de género: 1) Índice de habilidades de comunicación y cercanía con la ciudadanía Mejora del 4% 2) Índice de atención, reacción y canalización de mujeres víctimas Mejora del 16.54% 3) Índice de sensibilización hacia la violencia de género. Mejora del 8.6% 4) Índice de competencias policiales para hacer frente a la violencia de género. Mejora del 28.14% Las tres estimaciones sobre la variable de resultados son: Distribución kernel ponderada con los índices. Distribución kernel ponderada con los números de aciertos 50 simulaciones Montecarlo a través de un Bootstrap con los índices, En resumen, las conclusiones obtenidas a raíz de los resultados son las siguientes. La formación continua de agentes de policía aumenta su autopercepción de confianza, por lo que contribuye a la conexión de vínculos más cercanos con la ciudadanía. Las y los agentes que son capacitados por el Programa identifican mejor los sesgos y estereotipos a la hora de entrevistar a una víctima. Las y los agentes que cursan la capacitación identifican y enmarcan mejor los tipos y modalidades de violencia de género conforme a la Ley vigente. Las y los agentes policiales que cursan la capacitación muestran estar más en desacuerdo con afirmaciones como las mujeres tienen la culpa de estar en una relación violenta o es necesario observar si una mujer ha consumido alcohol o drogas a la hora de denunciar violencia sexual.

Ponencia

Evaluación de sistemas alimentarios considerando los principios de sostenibilidad, inclusión e integralidad de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El caso de la evaluación de la política de sistemas alimentarios sostenibles de la Ciudad de México

Ponente:

Domingo Faustino Hernández Angeles (ITESM)

Resumen:

El derecho a la alimentación está reconocido en la Declaración Universal de Derechos Humanos (ONU, 1948) y para su logro, resulta fundamental disponer de Sistemas Alimentarios Sostenibles (SAS) e inclusivos y lograr la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) para todas las personas. Los sistemas alimentarios son la suma de diversos elementos, actividades y actores que, mediante sus interrelaciones, hacen posible la producción, transformación, distribución y consumo de alimentos (HLPE 2014), y por su propia naturaleza, implican diversas relaciones multidimensionales u holísticas, donde confluyen aspectos socioculturales, económicos, tecnológicos, ambientales y políticos. Por su parte, existe Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana. Los cuatro pilares de la seguridad alimentaria son: la disponibilidad, el acceso, la utilización y la estabilidad (CSA, 2017). La sostenibilidad de un sistema alimentario consiste en garantizar la SAN de todas las personas de tal forma que no se ponen en riesgo las bases económicas, sociales y ambientales de la SAN de las generaciones futuras. La inclusión de un sistema alimentario significa que todas las personas tienen acceso a la seguridad alimentaria y nutricional, especialmente, los grupos de población vulnerables o tradicionalmente excluidos, entre ellos: mujeres, adultos mayores, jóvenes, indígenas, los pobres y las personas con algún tipo de discapacidad. A partir de este aparato analítico se puede evaluar la situación de los sistemas alimentarios y la pertinencia de políticas, programas y proyectos en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los principios de inclusión y sostenibilidad de la Agenda 2030. Particularmente, el estudio que se presenta consiste de una evaluación de la política de sistemas alimentarios sostenibles de la Ciudad de México. Primeramente, se realiza una sistematización y exposición sintética del marco conceptual, y con base en este, se analiza la pertinencia, congruencia y articulación de la normatividad vigente, la situación del Programa SAN de la Ciudad de México, la articulación de los programas insignias de gobierno relacionados con el derecho a la alimentación y el nivel de inclusión de los sistemas alimentarios, etc.



Ponencia **La evaluación frente a los Objetivos de
Desarrollo Sostenible**

Ponente: **Tania Itzel Morales Tapia (Asesores para la Inversión Social, S. C.)**

Resumen:

Como parte del trabajo realizado por ASI, específicamente en el acompañamiento a empresas, hemos promovido la integración de un sistema de monitoreo y evaluación que visibilice sus resultados, e impactos hacia las distintas dimensiones del desarrollo sostenible. Lo anterior, ha permitido llevar a cabo la sistematización y análisis de los diferentes mecanismos existentes en la materia, sistematización que será presentada durante el espacio a exponer. Dicha sistematización incluye un análisis comparativo de las características principales que componen a cada mecanismo, la identificación de sus propuestas de valor y de los vacíos metodológicos, lo que se traduce en oportunidades y riesgos a los que se enfrentaría cada actor en caso de elegir una u otra opción. Finalmente, integra una serie de recomendaciones para la construcción de sistemas de monitoreo y evaluación que obedezcan a las expectativas de la empresa.



Jueves 11 de marzo
11:00 a 13:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 18. ODS 360º: Retos y oportunidades de la evaluación. Conversatorio

El objetivo de este panel es presentar las diversas propuestas y enfoques metodológicos para incorporar la Agenda 2030 en los sistemas de monitoreo y evaluación por parte de los gobiernos en América Latina. Con ello se busca generar aprendizajes relevantes sobre logros y retos en torno a la importancia de la evaluación para alcanzar los ODS. Emil Samil Miyar (CLEAR-LAC). Moderadora: Dra. Gabriela Pérez Yarahuán

Ponente: **María del Pilar Garrido Gonzalo: Ministra de Planificación Nacional y Política Económica, Costa Rica.**



Semblanza de la Ponente:

Ministra de Planificación Nacional y Política Económica y, como tal, es rectora de empleo público, inversión pública, cooperación internacional en el ámbito interno, modernización del Estado, planificación nacional y evaluación. También es Coordinadora del Equipo Económico del Gobierno y de la Secretaría Técnica de la Comisión Nacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Representante de Costa Rica ante el Comité de Gobernanza Pública de la OCDE.

Estudió Ciencias Políticas y el Posgrado de Ciencias Políticas, con énfasis en Gobernabilidad Democrática y Políticas Públicas de la Universidad de Costa Rica. Tiene un Máster en Economía del Trinity College of Dublin y una especialización de la UDB de Dublín en Desarrollo Internacional.

En el pasado se desempeñó como consultora para el Sistema de Naciones Unidas y de la Diputación de Barcelona, en temas de la planificación del desarrollo humano local y de población y desarrollo con poblaciones vulnerables

Ocupó el puesto de viceministra de Planificación Nacional para la Administración Solís Rivera durante el período 2016-2018.

Ponente: **Ruth Vera: Jefa Departamento ODS Paraguay, Coordinación Nacional de la Comisión ODS Paraguay.**



Semblanza del ponente:

Maestro en Pensamiento Social y Político por la Universidad de Sussex y licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Es profesor de ciencia política y filosofía en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y en la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. En CLEAR LAC, ha colaborado en asistencias técnicas, investigación y proyectos de evaluación para varias secretarías del gobierno federal mexicano. También ha coordinado conferencias y seminarios sobre monitoreo y evaluación. Abogada por la Facultad de Ciencias Jurídicas y Diplomáticas de la Universidad Católica de Asunción, con estudios superiores de especialización en Derecho Internacional Público, Política Internacional y Relaciones Internacionales en el Paraguay y en el extranjero. Es Máster en Gobernabilidad y Asuntos públicos. Diplomática de Carrera, con ingreso al escalafón diplomático por Concurso Nacional de Oposición y Méritos en el año 2007. Cumplió funciones en la Embajada de la República del Paraguay en Francia desde el año 2013 hasta marzo de 2019, como encargada de los Asuntos políticos y de Cooperación, y previamente se desempeñó como jefa de Asuntos Jurídicos Internacionales en la Asesoría Jurídica del Ministerio de Relaciones Exteriores, además de cumplir funciones en la Dirección de Europa y la Secretaría Privada del Canciller Nacional.

Actualmente, se desempeña como Coordinadora adjunta de la Comisión ODS Paraguay y es Coordinadora de la Unidad de Asuntos Ambientales del Ministerio de Relaciones Exteriores tras su paso como Jefa de Departamento para los ODS Paraguay de la Cancillería Nacional del Paraguay.

Ponente: **Dra. Luz María De la Mora Sánchez: Subsecretaria de Comercio Exterior, Secretaría de Economía, Gobierno de México**



Semblanza de la Ponente:

Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad de Yale, Estados Unidos. Maestra por la Universidad de Carleton, Canadá, y egresada de la carrera de Relaciones Internacionales por el Colegio de México (COLMEX). Cuenta con un diplomado en Comercio Exterior por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

Fue Jefa de la Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional en la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) de México, así como Jefa de la Unidad de Coordinación de Negociaciones Internacionales en la Secretaría de Economía (SE).

Se desempeñó además como Representante de la SE de México ante la Unión Europea en Bruselas, Bélgica, y como Representante Alterno de México ante la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) en Montevideo, Uruguay.

Fue Consejera Económica en la Oficina Comercial de México en la Embajada de México en Washington, D.C., y miembro del equipo de negociación de México para el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), específicamente en el sector automotriz.

Ha fungido como Consultora del Comité Asesor de la División para América Latina del Banco Mundial.

A partir del 1 de diciembre de 2018 se desempeña como Subsecretaria de Comercio Exterior en la Secretaría de Economía.

Ponente: **Alejandra Candia Díaz (Ministerio de Desarrollo Social, Chile).**



Semblanza del ponente:

Economista de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Magíster en Economía con mención en Políticas Públicas de la misma universidad. Tiene un Diplomado en Evaluación de Impacto de las Políticas Públicas de la Universidad de Chile, además de un Máster en Administración Pública de la Universidad de Harvard y durante sus estudios en el extranjero fue becaria del Banco Mundial.

Entre septiembre de 2006 y marzo de 2010, se desempeñó como directora del Programa Económico y Social del Instituto Libertad, labor desde la cual realizó asesoría parlamentaria y estudios enfocados en diversos ámbitos de la política social. Debido a su rol en la reforma previsual promulgada en 2008, en 2009 fue nombrada por la ex Presidenta de la República Michelle Bachelet Jeria, Consejera del Consejo Consultivo Previsual, cargo ratificado por el Senado y que ejerció hasta 2011.



Jueves 11 de marzo
13:00 a 15:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 13. Herramientas para el seguimiento de los ODS y generación de información del desempeño a nivel local.

Ponencia

Esquema Integral de Seguimiento a Indicadores para la contribución a los ODS a nivel local



Ponente:

Alejandro González Roldán (SPyF Puebla)

Semblanza del ponente:

Estudios académicos: Licenciatura en Economía, del Instituto Autónomo de México (ITAM); con Maestría en Administración y Consultoría, de la Universidad Marista. Diversos Diplomados. Director de Productividad en la STPS. Además de su desempeño en diversas Dependencias de la Administración Pública Federal se ha destacado como Consultor Independiente, realizando asesoría para el Fortalecimiento de los Procesos del Programa Presupuestario E015 Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde. Asimismo, realizó la Revisión y comentarios como experto de la evaluación de la política climática; evaluación del Anexo Transversal de Cambio Climático del Presupuesto de Egresos de la Federación, así como la correspondiente al Programa Especial de Cambio Climático.

Ponencia

La ISO: 18091: 2019: Una herramienta de evaluación ideal para los Gobiernos Locales.



Ponente:

Santiago Flores Garduño (Alcaldía Miguel Hidalgo)

Semblanza del ponente:

Licenciado en Relaciones Internacionales por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, y Maestro en Administración y Políticas Públicas por la Escuela Superior de Comercio y Administración del Instituto Politécnico Nacional, cuenta con varios diplomados en la Ibero, UAM y el CIDE.

Con más de 25 años de experiencia en el sector público. Actualmente es Coordinador de Evaluación y Políticas Públicas de la Alcaldía Miguel Hidalgo.

Ponencia

Medición territorial de los ODS en Colombia.



Ponente:

Heiber Oyola Jiménez (Universidad de Cartagena UdeC)

Semblanza del ponente:

Estudiante de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena y Auxiliar de investigaciones en proyectos de I+D de la mencionada alma mater.

Ponencia

Evaluación de procesos presupuestarios de Planeación, Ejecución y Seguimiento integrados con la A2030



Ponente:

Juan Javier Mora Rivera (SFyP Veracruz SEFIPLAN)

Semblanza del ponente:

Tiene estudios en Letras Españolas, Ciencias y Técnicas de la Comunicación, y Periodismo por la Universidad Veracruzana.

Actualmente cursa la Maestría en Administración y Políticas Públicas en la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato (UVEG).

Ha cursado diplomados en temas de Gestión Pública para Resultados y Evaluación de Programas Públicos (ILPES); Presupuesto basado en Resultados (SHCP-UNAM), y Contabilidad Gubernamental y Transparencia Presupuestaria (INDETEC, ASOFIS).



Jueves 11 de marzo
13:00 a 15:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 13. Herramientas para el seguimiento de los ODS y generación de información del desempeño a nivel local.

Ponencia

Esquema Integral de Seguimiento a Indicadores para la contribución a los ODS a nivel local

Ponente:

Alejandro González Roldán (SPyF Puebla)

Resumen:

A través del Sistema de Planeación Democrática y en Vinculación con el Sistema Estatal de Información, el esquema de seguimiento permite monitorear el comportamiento y el avance de los indicadores de desempeño, así como de los instrumentos de planeación estratégica, táctica y operativa en el ámbito local, incorporando las tres vertientes de desarrollo sostenible y bajo un enfoque transversal. Esto permite identificar las áreas de oportunidad y los retos que se enfrentan a nivel local, como elemento para mejorar el proceso de toma de decisiones basado en las particularidades específicas del territorio, a fin de reducir las brechas de desigualdad entre personas, municipios y regiones, lo cual contribuye directamente al logro de los ODS.

Ponencia

La ISO: 18091: 2019: Una herramienta de evaluación ideal para los Gobiernos Locales.

Ponente:

Santiago Flores Garduño (Alcaldía Miguel Hidalgo)

Resumen:

El poder incorporar la naturaleza de un Estándar Internacional de la Gestión Local abona a fortalecer y profundizar el debate sobre los indicadores necesarios para lograr avanzar en la Agenda 2030, no sólo es pertinente por las experiencias del instrumento referido; sino sobre todo porque la ISO:18091:2019 estandariza e innova a fin de identificar los indicadores necesarios que debe desarrollar cada Gobierno Local a partir de su contexto, grado de desarrollo y entendimiento de la cultura de la evaluación a partir de una herramienta útil y práctica que tiene en su núcleo fortalecer la confianza ciudadana como elemento indispensable para acercar a gobernantes y gobernados.



Ponencia

Medición territorial de los ODS en Colombia.

Ponente: Heiber Oyola Jimenez (Universidad de Cartagena UdeC)

Resumen:

Los gobiernos subnacionales tienen gran relevancia en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible ya que formulan programas y proyectos, asimismo se encargan de la ejecución de recursos que buscan alcanzar algunas de las metas establecidas en la agenda 2030. En ese sentido esta investigación busca plantear un marco metodológico que permita hacer seguimiento a los avances en las dimensiones: social, económica y ambiental. La medición de los avances en los ODS ha sido un elemento importante, reconocido dentro de la misma agenda, Ante esto se han desarrollado guías metodológicas, así como la conformación de equipos interinstitucionales que se han encargado de establecer criterios para la selección de los indicadores para cada uno de los 17 objetivos. En este trabajo se presentará un prototipo de indicador compuesto mediante una metodología no compensatoria con el fin de agrupar los datos disponibles relacionados con la dimensión social del desarrollo sostenible a nivel local tomando como referencia la información para los departamentos de Colombia.

Ponencia

Evaluación de procesos presupuestarios de Planeación, Ejecución y Seguimiento integrados con la A2030

Ponente: Juan Javier Mora Rivera (SFyP Veracruz SEFIPLAN)

Resumen:

La tendencia en la integración de los ODS, a nivel subnacional, permite corroborar su presencia en diversos instrumentos públicos de Planeación Institucional (Planes Estatales, Programas Sectoriales, Institucionales, Especiales, Regionales, etc.), no sólo como enunciaciones o referencias conceptuales, sino como parte de específicas Políticas Públicas Estatales o programas y acciones de Gobierno, identificables o traducibles en Objetivos, Estrategias, Líneas de Acción y/o Indicadores al interior de los distintos instrumentos de planeación disponibles. PNUD México ha realizado esa medición a nivel de los Programas de Desarrollo a nivel Subnacional, identificando los indicadores de ODS presentes en las Políticas Públicas de Primer Nivel Estatal. Sin embargo, realizar este mismo proceso a nivel presupuestal no es una tendencia aún consistente. ya proyectada en años anteriores por la propia SHCP (Cómo invierte México en los ODS, 2018) y más recientemente la Cámara de Diputados (<https://www.presupuestososteniblemx.com>), toda vez que implica hacer efectiva una integración no directa a partir de la correspondencia entre los Indicadores ODS de la A2030 y los de Evaluación del Desempeño, estos últimos ligados a la Implementación y Consolidación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) en las entidades subnacionales, medidos por la SHCP. La SEFIPLAN del Gobierno del Estado de Veracruz para el Ejercicio Fiscal 2021 buscó identificar la integración de los ODS de la A2030 a nivel presupuestario, considerando enfoques y metodologías distintas a los ya planteadas por Yucatán y Zacatecas en ejercicios fiscales anteriores, buscando recopilar información más específica en los Indicadores de Evaluación del Desempeño de las Categorías Programáticas empleadas para la ejecución de los recursos presupuestarios (Programas Presupuestarios y Actividades Institucionales). Así, construyó y presentó el Anexo de Categorías Programáticas asociadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 (A2030), el cual busca establecer la correspondencia entre los Objetivos, Metas e Indicadores de la A2030 y los Indicadores de Evaluación del Desempeño de las 214 Categorías Programáticas, a cargo de las Operadoras del Gasto integrantes del Poder Ejecutivo de Veracruz y registradas en el Sistema Integral de Administración Financiera del Estado de Veracruz (SIAFEV 2.0), específicamente en el módulo de PbR-Veracruz, apeándose a la Metodología del Marco Lógico (MML).



Jueves 11 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 14. Propuestas metodológicas para incorporar la Agenda 2030 en los sistemas de monitoreo y evaluación

Ponencia Intervenciones hacia el desarrollo sostenible bajo un marco de resultados, el caso del Plan de Desarrollo del Estado de México 2017-2023



Ponente: Juan Manuel Galarza Tohen (GEA Grupo de Economistas y Asociados)

Semblanza del ponente:

Estudió una Maestría en Administración Pública por la Universidad de Columbia, NY, así como una licenciatura en Economía por el ITAM, Mx. Ha sido consultor senior del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el área de Mercados de Capital, enfocado a financiamiento internacional y cambio climático en países de Latinoamérica (EUA). Así como consultor senior del Banco Mundial en temas de infraestructura y telecomunicaciones en Latinoamérica (EUA). Actualmente es socio de GEA Infraestructura especializado en las áreas de planeación, consultoría financiera y legal y estructuración de proyectos de infraestructura (Mx). Fue líder responsable del Plan Estatal de Desarrollo del EDOMEX 2017-2023; así como coordinador de los Programas Sectoriales y Regionales del Estado. Fue Director de Planeación de Banobras (2015 a 2017). Ha sido Director General de Fonatur Operadora Portuaria SA de CV (2009 a 2012), (Mx). Trabajó en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) en áreas de Planeación y Cambio Estructural.

Ponencia Metodología y herramienta para el monitoreo y evaluación de los ODS desde un enfoque subnacional

Ponente: María de la Luz Trasfi Mosqueda (UADY)



Semblanza de la ponente:

Coordinadora General de Efectividad Institucional de la Universidad Autónoma de Yucatán (2015-actual)
Representante Institucional de Responsabilidad Social Universitaria UADY (2017-actual)
Directora de Planeación, Evaluación, Calidad e Informática de la Universidad Tecnológica de Torreón (1998-2015)
Evaluadora de Programas Académicos por el CACECA
Evaluadora Internacional del Premio Iberoamericano de la Calidad; Premio Nacional de Calidad; Premio a la Calidad Yucatán
Evaluadora de Estándares de Competencias Laborales del CONOCER
Evaluadora de Programas de Recursos Extraordinarios del Gobierno Federal
Conferencista en temas de Responsabilidad Social, Liderazgo, Educación y Cultura Organizacional
Autora del Libro Responsabilidad Social Integrado a la Gestión de Calidad (Tesis doctoral)

Ponencia Índice de Derechos Humanos: una propuesta para la difusión y monitoreo de la Agenda 2030 en la Ciudad de México



Ponente: José Pablo Arefia Ruiz (CIECAS/IPN)

Semblanza del ponente:

Lic. en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde fue reconocido con la medalla Gabino Barreda al Mérito Universitario. Actualmente en proceso de titulación en la Maestría en Economía y Gestión Municipal en el Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales (CIECAS) del Instituto Politécnico Nacional, donde se ha especializado en tópicos de pobreza, desigualdad, Derechos Humanos, índices e indicadores, sistemas de información geográfica, análisis espacial – regional y econométrico. Ha participado como ponente en los Congresos y Foros IGLOM 2019, AMECIDER 2020 y próximamente AMECIP 2020. También ha realizado estudios en la Universidad de California, campus Riverside, y la Universidad Complutense de Madrid.



Jueves 11 de marzo
16:00 a 18:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 14. Propuestas metodológicas para incorporar la Agenda 2030 en los sistemas de monitoreo y evaluación

Ponencia Metodología y herramienta para el monitoreo y evaluación de los ODS desde un enfoque subnacional

Ponente: María de la Luz Trasfi Mosqueda (UADY)

Resumen:

Existen diferentes metodologías para el monitoreo y evaluación de metas e indicadores, considerando entre ellas, el Presupuesto Basado en Resultados, que contempla la Matriz del Marco Lógico; también se tiene la Teoría del Cambio, la cual, permite una mejor planificación, porque las actividades se relacionan con la comprensión de lo que sucede en el entorno y va marcando la pauta para los impactos esperados con base a supuestos. La planeación estratégica es el inicio del planteamiento para establecer objetivos y metas, pero para verificar que lo planeado se logre con éxito, requiere de un seguimiento puntual, a través del monitoreo y la evaluación, lo que conlleva a desarrollar mecanismos para responder de forma inmediata, tomando decisiones con base a un sustento de datos actualizados y confiables. En este sentido, se presenta una metodología que comprende el uso de un Cuadro de Mando Integral o Tablero de Control (Balanced Scorecard) ligado a un mapa de riesgos y un replanteamiento de estrategias en las que se definan fechas y responsables para la acción inmediata. Para mostrar esta metodología y herramienta del BSC y el mapa de riesgos, se utilizan las metas planteadas en el Plan Estatal de Desarrollo de Yucatán, ya que cuenta con un anexo expofeso para los ODS, el cual se puede subdividir en los municipios que han contemplado también dentro de sus planes, metas de los ODS, y cómo contribuirán a estas metas, por lo que será un tablero integral, semaforizado de acuerdo a los parámetros o rangos que definan su grado de avance o cumplimiento, pero, se le agrega un complemento (indicador) para señalar las posibles contingencias y éstas a su vez redireccionarse al mapa de riesgos, el cual, de acuerdo a su cuadrante, posiciona el grado de riesgo y el trato que debe manejarse para replantear las estrategias no contempladas en el Plan de Desarrollo, pero que por su grado de afectación, es inminente un trato inmediato, eficiente y eficaz, por lo que también ese mapa, cuenta con un apartado para el señalamiento de esas estrategias y acciones indicando fechas de cumplimiento y de igual manera su monitoreo y evaluación, ya que el proceso es cíclico y evolutivo para contar con respuestas favorables ante algún acontecimiento inesperado, además de la planeación de la agenda local. Esta metodología y herramienta, es útil para cualquier organización o institución de educación, en este caso, se presenta con el PED de Yucatán que cuenta con metas claras de los ODS.

Ponencia Índice de Derechos Humanos: una propuesta para la difusión y monitoreo de la Agenda 2030 en la Ciudad de México

Ponente: José Pablo Areña Ruiz (CIECAS/IPN)

Resumen:

En las últimas décadas, se han sucedido distintos esfuerzos a nivel internacional para mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y el desempeño en el uso de los recursos públicos. Recientemente, en México, el Programa Nacional de Combate a la Corrupción y a la Impunidad, y de Mejora de la Gestión Pública (2019-2024) explicita la estrecha relación que guarda la prevención de la corrupción y la impunidad con el impulso a la eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública, al que contribuye el PbR-SED. El documento motivo de la ponencia se enmarca en estos esfuerzos para mejorar el desempeño en la gestión pública, así como en el mandato internacional, contenido en la UNCAC, para promover la transparencia y rendición de cuentas en la hacienda pública. Partiendo de la premisa de que los recursos con los que cuenta la administración pública son escasos, uno de los principales retos al que se enfrenta el Sistema de Evaluación del Desempeño es la selección estratégica de los programas presupuestarios y fondos a evaluar en cada ejercicio fiscal. De esta manera, a partir de una serie de planteamientos teóricos, el documento presenta una metodología que permite clasificar a los programas y fondos que se ejecutan en una entidad según el nivel de prioridad que existe para su evaluación. Dicha metodología incluye un modelo de evaluación conformado por variables independientes multivaloradas, entre las que se encuentran categorías relacionadas con el presupuesto, evaluaciones anteriores o la vinculación de los programas a las prioridades establecidas en los documentos de planeación estratégica y en los ODS. Además de presentar los criterios de valoración para cada variable, el documento expone un ejercicio ilustrativo de cómo, a través de un análisis factorial, se construye el Índice de Prioridad de Evaluación (IPE) y se selecciona el tipo de evaluación recomendada para cada uno de los programas o fondos. A partir de este ejercicio, se incluyen recomendaciones para asistir a las y los tomadores de decisiones en el diseño de una Agenda Multianual de Evaluaciones. Finalmente, el documento avanza un esquema para el diseño y desarrollo de una plataforma informática, la cual abarca los distintos elementos del Sistema de Evaluación del Desempeño, incluyendo la asistencia en la generación de las agendas multianuales de evaluación con base a la metodología propuesta y a la información sistematizada de programas presupuestarios.



Viernes 12 de marzo
12:00 a 14:00 horas

Eje 2. La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mesa 16. Presentación de ganadoras del Concurso de Prácticas Innovadoras de Monitoreo y Evaluación para los ODS

Práctica innovadora

“Estrategia de Evaluabilidad para el desarrollo sostenible”
“ Sistema de monitoreo y evaluación sostenible 2030”



Presenta: **Wismar J. Soberanis Cabrera (SEPLAN Gobierno de Yucatán)**

Semblanza del ponente:

Es Director de Información y Evaluación en la Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación (SEPLAN) del Gobierno del estado de Yucatán y cuenta con más de 14 años de experiencia en el servicio público.

Es Maestro en Finanzas por la Facultad de Contaduría y Administración y Licenciado en Derecho por la Facultad de Derecho, ambas, pertenecientes a la Universidad Autónoma de Yucatán.

Es docente de las licenciaturas en Educación y en Gestión Pública de la Universidad Autónoma de Yucatán, ambas, en la modalidad virtual. Durante el periodo 2019-2020 fue miembro del Grupo Coordinador de la Red Nacional de Instancias Estatales de Monitoreo y Evaluación (RedMyE) y es miembro de la Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL). Durante su desempeño profesional ha sido asesor en políticas públicas y coordinador de mejora regulatoria, funciones que le permitieron dirigir procesos de reestructuración de la gestión pública y la implementación del registro de trámites y servicios en Yucatán, entre otros.

Práctica innovadora

Evaluación Estratégica del Avance Subnacional de la Política Nacional de Cambio Climático



Presenta: **María Amparo Martínez Arroyo (INECC)**

Semblanza del ponente:

Directora General del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático. Bióloga, Maestra en Ciencias por la Universidad Nacional Autónoma de México (y Doctora en Ecología por la Universidad de Barcelona. Obtenido con mención Cum Laude. Se desempeñó como Directora del Centro de Ciencias de la Atmósfera, UNAM de 2009 a agosto de 2013 en donde es Investigadora Titular y Coordinadora del Grupo de Aerosoles Atmosféricos desde

1991 Encabeza la Comisión de Evaluación de Políticas Públicas y la generación de programas educativos de divulgación, vinculación en cambio climático y desarrollo sustentable.

Práctica innovadora

Metodología para ayudar a los países a monitorear e informar sobre avances en la situación de la protección de los derechos de las mujeres a la tierra



Presenta: **Martha Osorio FAO-Roma**

Semblanza de la ponente:

Economista con extensa experiencia en género y desarrollo rural. Ella ha llevado a cabo numerosas investigaciones y trabajado sobre temas asociados al empleo rural, los derechos a la tenencia de la tierra, cooperativas y acceso al mercado, así como inversiones agrícolas y cadenas de suministro desde una perspectiva de género. Durante los últimos cinco años ha liderado el programa “Promover inversiones inclusivas y equitativas en cuanto al género en la agricultura para reducir la pobreza rural”. El programa incluye actividades de investigación, promoción del diálogo entre múltiples partes interesadas, desarrollo de capacidades y el apoyo técnico y de políticas a los países.

Práctica innovadora

Evaluación municipal "Alcalde, Cómo Vamos"



Presenta: **Luis Ávila, Director Cómo Vamos, Nuevo León.**

Semblanza del ponente:

Dirige la plataforma Cómo Vamos, Nuevo León, la cual incluye dos herramientas ciudadanas de evaluación: Alcalde, Cómo Vamos y Gober Cómo Vamos. Es integrante fundador de la plataforma desde su inicio, en el año de 2012. Cursó sus estudios universitarios de Ciencia Política en el Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey, y la Maestría en Economía Política en la Escuela de Gobierno de la misma institución. Ha sido catedrático del Tec (2010 – 2012).



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Miércoles

10 de marzo

PANEL CENTRAL

11:00-13:00

¿Cómo potenciar la evaluación en contextos de cambio y complejidad social? *

Modera: Diana Valadez (ACEVAL)

José Nabor Cruz Marcelo (CONEVAL)

Rafael Hernández Kotasek (SEPLAN Yucatán)

Itzel Checa Gutiérrez (ACEVAL)

Carlos Rodríguez-Ariza (Junta Directiva de APROEVAL)

MESA 19

11:00-13:00

Evaluaciones con mecanismos participativos: innovación de tecnología social para mejorar el uso de la evaluación

Modera: Mónica Ballescá (Evalúa Jalisco)

Evaluación participativa, importancia de la construcción colectiva del conocimiento y las decisiones de mejora.

Juan Carlos Sanz, Proyecto FOCELAC del Instituto Alemán de Evaluación de la Cooperación para el Desarrollo – Deval

Desafíos metodológicos, de herramientas y pautas de gestión en los mecanismos participativos de evaluación.

Juan Murciano. E.U. de Osuna (Universidad de Sevilla, España). Instituto de Estudios de Economía, Evaluación y Empleo S.L

Claves para la facilitación de participación en evaluación y experiencias en América Latina.

Esteban Tapella, PETAS - UNSJ (Argentina), EvalParticipativa y Programa de Estudios del Trabajo, el Ambiente y la Sociedad, PETAS

MESA 25

11:00-13:00

Resultados de casos de evaluaciones en contextos de complejidad

Modera: Gabriela Cantú (CLEAR)

Aplicación de sistemas complejos a la evaluación de trayectorias del desarrollo y transformaciones
Aaron Zazueta

La implementación de la metodología de los mapas mentales para la evaluación de la política pública: evaluación de la estrategia nacional, abordaje integral de las enfermedades crónicas no transmisibles y obesidad (ECNT y o) 2013-2021, en Costa Rica

Federico Rivera Romero (Fundación LABPPIES)

Análisis de la complejidad en políticas públicas para las finanzas públicas subnacionales, una aproximación teórica desde la evaluación utilizando modelación dinámica de sistemas: caso deuda pública de Nuevo León, México

Alfonso Noé Martínez Alejandro (ITESM)

Respuesta a las necesidades derivadas de los sismos de 2017, asegurando una cobertura integral WASH en los espacios de educación temporal, en el estado de Oaxaca

Gerardo Sánchez Romero (Mutua)

MESA 24

13:00-15:00

Nuevos planteamientos y precisiones a las metodologías evaluativas

Modera: Alicia López (PNUD)

Aportes de la economía conductual y la evaluación de alto impacto en el etiquetado de alimentos y bebidas no alcohólicas en la CDMX

Antonio Javier Piña Sanchez (IIIDSE)

Meta-evaluación de precisión metodológica: un estudio de caso en Chile sobre evaluaciones de impacto con constructos sociales y/o psicológicos a cargo de la DIPRES (Dirección de Presupuestos)

Francisco Meneses Rivas (NIIIE-DP)

Evaluación de Diseño del Programa Estatal de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico Territorial de Guanajuato bajo un enfoque sistémico

Antonio de Haro Mejía (Politeia)

Jueves

11 de marzo

PANEL CENTRAL

11:00-13:00

Repensar la evaluación en tiempos de complejidad y crisis

Modera: Carlos Aguilar (UAM/ACEVAL)

Pablo Yanes (CEPAL)

Silvia Salinas (IOCE)

María José Soler (APROEVAL)

Gonzalo Hernández Licona (MPPN)

Verónica Olazabal (AEA)

Viernes

12 de marzo

MESA 23

10:00-12:00

Incorporación del enfoque basado en derechos humanos en evaluación

Modera: Alida Gutierrez (CONEVAL)

Evaluar políticas públicas con enfoque de derechos humanos
Carlos Ricardo Aguilar Astorga (UAM)

Evaluar las políticas públicas de seguridad en México. Un ejercicio teórico metodológico en el análisis del FORTASEG desde la perspectiva de derechos humanos

Alan García Huitron (INACIPE)

Uso de enfoques innovadores para evaluar programas de derechos humanos
Ana Luisa Guzmán Hernández (CentraS)

El derecho a la alimentación. Evaluación de los cambios en la política y programas alimentarios de la Ciudad de México
Gerardo Sánchez Romero (Mutua)

MESA 20

12:00-14:00

Evaluación con perspectiva de género

Modera: Macarena Orozco Martínez (UG/ACEVAL)

La evaluación de los programas de sensibilización en materia de género
El género como medio y como fin
Perla Myrell Méndez Soto (ASI S.C.)

Género, Envejecimiento y Política Pública en Pachuca de Soto, Hidalgo
Carolina Hernández Serrano (UAEH)

Miércoles
10 de marzo

MESA 28
13:00-15:00

La participación de las personas evaluadoras jóvenes y emergentes en la evaluación

Modera: **Andrea Werhle (RELAC)**

Modelo de profesionalización alternativo orientado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: El Programa de Mentoría de Personas Jóvenes Evaluadoras ACEVAL 2020
Miguel Ángel Ley Sánchez (ACEVAL)

EvalYouth LAC y el fortalecimiento de evaluadorxs jóvenes y emergentes en nuestra región Balance de actividades 2018-2020 y los retos por venir
Gerardo Sánchez Romero (Evalyouth LAC)

La participación de los evaluadores jóvenes y emergentes (EJEs) en las VOPEs y en la agenda de desarrollo a 2030
Gabriela Rentería Flores

MESA 22
16:00-18:00

Evaluación participativa 2

Modera: **Radamanto Portilla (Evalúa Jalisco)**

La evaluación participativa en América Latina y El Caribe. Prácticas y principios
Julia Espinosa Fajardo (UCA, PETAS, UNSJ)

Experiencias de un marco participativo para la evaluación
Leydy Aleen Erazo Ñañez (UNAM)

Experiencias comparadas de evaluación con participación: uso, utilidad y retos en el contexto de la Agenda 2030
Alejandra Gómez Fonseca (FOCELAC+)

Expertos y profanos. Notas acerca de la inclusión de las asambleas de ciudadanos sorteados en los procesos de evaluación de políticas públicas
Emiliano Arena Arena (CIPPEC)

MESA 27
16:00-18:00

Enfoques emergentes para las valoraciones evaluativas

Modera: **Araceli Damian (Evalúa CDMX/RedMyE)**

Evaluación de la pobreza extrema en municipios de Oaxaca: Un enfoque cualitativo y socioantropológico
Juan Pablo Morales García (COPEVAL)

Enfoques innovadores de evaluación para programas orientados a la resiliencia
Emma Lucía Rotondo Dall Orso (Consultora Internacional)

Una ruta para descolonizar: la evaluación de políticas desde las comunidades
Carolina Irene Márquez Méndez (Instituto Mora)

Uso de imágenes y datos de percepción remota en la evaluación de intervenciones para el desarrollo.
Balán Gutiérrez Herrera (PNUD)

Jueves
11 de marzo

MESA 26
13:00-15:00

Generación de instrumentos y herramientas innovadoras para la práctica evaluativa

Modera: **Martín Loeza (SEPLAN, Yucatán)**

Proceso evaluativo en barrios pobres con alto riesgo en pandemia. Métodos alternativos
Jorge Noriega Dávila

Metodología para evaluar la calidad de una iniciativa de ley
Alberto Bayardo Pérez Arce (Observatorio Legislativo ITESO)

La evaluación como criterio de medición para el cumplimiento de los planes municipales de desarrollo
Marco Alanez Olvera Morales (UAN)

#EvalCorona. Recopilando respuestas evaluativas innovadoras ante la crisis por Covid 19 desde América Latina
Claudia Olavarría (Evalyouth LAC)

MESA 21
16:00-18:00

Evaluación participativa 1

Modera: **Silvia Salinas (RELAC)**

Eval Participativa: una comunidad con mucho que aportar
Juan Carlos Sanz (Eval participativa)

Panorama de metodologías participativas para el aprendizaje social y competencias de evaluadores(as), en contextos frágiles y cambiantes
Emma Lucía Rotondo Dall Orso (Consultora Internacional)

La participación en la acción humanitaria: entre concepciones y prácticas para la evaluación
Regislanly de Sousa Morais (Universidad Federal do Ceará)

La evaluación participativa de tres intervenciones estatales en Zacatecas: Retos y aprendizajes
Janett Salvador Martínez (C-evalua)

Viernes
12 de marzo

Paneles centrales



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Panel central. ¿Cómo potenciar la evaluación en contextos de cambio y complejidad social?

Ponente

José Nabor Cruz Marcelo (CONEVAL)



Semblanza del ponente:

El Dr. José Nabor Cruz Marcelo es Secretario Ejecutivo del CONEVAL. La función que desempeña es coordinar las actividades del Consejo, así como ejecutar las acciones y decisiones que se toman en el seno del Órgano de Gobierno y de la Comisión Ejecutiva del CONEVAL. EL objeto del CONEVAL es evaluar la política y los programas de desarrollo social, así como llevar a cabo las mediciones de pobreza en el país. El Dr. Cruz es Doctor, Maestro y Licenciado en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y realizó una estancia posdoctoral en el Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC-UNAM). En 2012 recibió el Premio Anual de Investigación Económica Maestro Jesús Silva Herzog otorgado por el IIEC-UNAM, por el trabajo titulado: Distribución de los Ingresos y Modelo de Desarrollo en México. Desde 2014 es investigador del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC-UNAM). Asimismo, es profesor en el Posgrado de Economía de la Facultad de Economía de la UNAM. Actualmente pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1 para el período 2021-2023. El Dr. José Nabor Cruz Marcelo ha investigado sobre la fuerte desigualdad en la distribución del ingreso, la extrema pobreza y el lento crecimiento, tanto en México como en la economía global, por lo que en su obra académica analiza escenarios macroeconómicos que, de manera innovadora, estima con la técnica de simulación de Monte-Carlo, que le permite analizar el impacto social y económico de aplicar políticas públicas alternativas. Entre su obra científica, sobre los temas de distribución del ingreso y pobreza, destaca un libro de autoría propia y otros como coordinador, los cuales han sido editados por la UNAM y por la Universidad Técnica de Machala de Ecuador. Desde 2017, hasta julio de 2019, fungió como Coordinador del Programa del Posgrado en Economía, sede IIEC-UNAM

Ponente

Rafael Hernández Kotasek (SEPLAN Yucatán)



Semblanza del ponente:

Es economista por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Cursó la maestría en Desarrollo de evaluación de proyectos, derivados financieros y modelos econométricos por la misma institución académica. En el sector público se ha desarrollado como Subsecretario de Desarrollo Social en el estado de Nuevo León y como Coordinador Nacional de Estados y Municipios de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria (CONAMER). En el sector privado ha sido asesor en el desarrollo de ciudades inteligentes de distintos estados en la República Mexicana.

Ponente

Itzel Checa Gutiérrez (ACEVAL)



Semblanza de la ponente:

Licenciada en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Maestra en Cooperación Internacional para el Desarrollo por el Instituto Dr. José Ma. Luis Mora. Ha colaborado en proyectos de observación electoral, participación ciudadana, fortalecimiento de la sociedad civil, transparencia, rendición de cuentas, género y derechos humanos en las organizaciones: Presencia Ciudadana Mexicana, Colectivo Feminista Mercedes Olivera (de San Cristóbal de las Casas, Chiapas) y Fundar, Centro de Análisis e Investigación. Fue Secretaria Ejecutiva del Mecanismo de Seguimiento y Evaluación del Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal. Es Presidenta de la Academia Nacional de Evaluadores de México (ACEVAL). Co-coordina el grupo Eval Derechos Humanos dentro de la Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe. Actualmente, coordina el Observatorio Designaciones Públicas, que promueve Artículo 19 y Fundar.

Ponente

Carlos Rodríguez Ariza (OPS/OMS América, APROEVAL y Sociedad Española de Evaluación)



Es Doctor Ingeniero Agrónomo, ha desarrollado su carrera en los campos de la evaluación y la gestión del conocimiento, con especial atención al desarrollo de capacidades y uso evaluativo, trabajando esos campos para la academia, organizaciones bilaterales, multilaterales y ONGD, como investigador, gestor de evaluaciones y evaluador externo independiente. Forma parte de la Junta Directiva de AEVAL y es miembro de la Sociedad Española de Evaluación.

Actualmente trabaja como consultor senior en evaluación para la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Anteriormente trabajó como gestor de evaluación para la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de UNICEF y para la Cooperación Española. Por cinco años en Etiopía, donde trabajó para FAO Etiopía en el desarrollo de capacidades para la acción colectiva y la resiliencia. Tiene un doctorado y una maestría en evaluación, publicaciones sobre uso evaluativo, sobre la acción colectiva y un blog sobre evaluación y gestión del conocimiento (Aprendiendo a Aprender para el Desarrollo (<https://triplead.blog/>))



Jueves 11 de marzo
11:00 a 13:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Panel central. Repensar la evaluación en tiempos de complejidad y crisis. Modera Carlos Aguilar (UAM/ACEVAL)

Ponente

Pablo Yanes (CEPAL)



Semblanza del ponente:

Pablo Yanes, licenciado en economía y maestro en gobierno y asuntos públicos por la UNAM. Actualmente es el coordinador de investigaciones de la CEPAL para México, Centroamérica, Cuba, Haití y República Dominicana. De 1998 al año 2012 tuvo diversas responsabilidades en el entonces Gobierno del Distrito Federal, entre ellas Director General de Equidad y Desarrollo Social y Director General del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social. Profesor en la especialidad en desarrollo social del posgrado de la Facultad de Economía y coordinador de varios libros sobre política social, desigualdad, pobreza, derechos indígenas, ciudad y ciudadanía, ingreso ciudadano universal.

Ponente

María José Soler (APROEVAL)



Semblanza del ponente:

María José Soler es experta en dirección, gestión y evaluación de proyectos en el ámbito de las políticas activas de empleo con especialización en la implementación del enfoque de género desde las teorías feministas. Con 15 años de experiencia, actualmente forma parte del equipo de Inicia I+D Social y Colaborativo [2] apoyando en la realización de proyectos técnicos para entidades sin ánimo de lucro, asesoramiento a empresas en las estrategias de igualdad y en la dirección de evaluaciones y estudios. Actualmente forma parte de la Junta Directiva de la Asociación de Profesionales por la Evaluación - Aproveval de la que también ocupó el cargo como presidenta.

Ponente

Silvia Salinas (IOCE)



Semblanza de la ponente:

Antropóloga boliviana, con especialización en Estudios Andinos y Máster en Descentralización y Gestión Pública. Treinta años de experiencia como consultora senior, investigadora y evaluadora en el sector de desarrollo social. Reconocida por sus enfoques especializados, aunque sistemáticos y creativos sobre temas clave de pobreza, desarrollo, desigualdad y exclusión. En el campo de la planificación y evaluación destaca por su abordaje sistémico y transformador en contextos complejos; amplia experiencia en la facilitación de Teorías de Cambio, el diseño e implementación de procesos de cambio organizacional y el fortalecimiento de redes de transformación social. Actualmente es Coordinadora de la Red de Seguimiento, Evaluación y Sistematización de Latinoamérica y el Caribe y Presidenta de la International Organization for Cooperation in Evaluation (IOCE), que aglutina más de 165 redes regionales y nacionales en evaluación de más de 100 países. Desde enero pasado es co-líder de EvalPartners, la alianza global por la evaluación. Ha escrito múltiples publicaciones y ha sido expositora en eventos a nivel global.

Ponente

Gonzalo Hernández Licona ((MPPN)



Estudió la Licenciatura en Economía en el ITAM, la Maestría en Economía por la Universidad de Essex y el Doctorado en la misma área por la Universidad de Oxford. Se desempeñó como Director General de Evaluación y Monitoreo de la Secretaría de Desarrollo Social de agosto de 2002 a 2005. Ha sido profesor de del Departamento de Economía del ITAM de 1991 a 1992 y de 1996 a la fecha, en donde es catedrático de la materia de Desarrollo Económico. Fungió como director de la Carrera de Economía en la misma institución entre 1998 y 1999. De 1996 a 2000, fue Representante Académico ante la Comisión de Cooperación Laboral del Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte. Asimismo, es miembro del Sistema Nacional de Investigadores desde 1997 y fue también miembro del Grupo de Evaluación para la Alianza GAVI 2010-2017. Se desempeñó como Secretario Ejecutivo del CONEVAL entre 2005 y 2019. Es miembro de la Junta de Gobierno de El Colegio de México desde 2018. A partir de 2020 es director de la Red de Pobreza Multidimensional, Senior Research Fellow del International Initiative for Impact Evaluation (3ie) y consultor en evaluación para UNICEF y el BID.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

Verónica Olazabal (AEA)

Ponente:



Semblanza de la ponente:

Veronica Olazabal es una evaluadora premiada con una cartera de 20 años en cuatro continentes y numerosas agencias globales, incluida la Fundación MasterCard.

Con una Licenciatura en Comunicación y Maestría en Políticas y Planificación, Verónica forma parte de una serie de consejos y juntas asesoras, en las cuales se incluye recientemente la Asociación Estadounidense de Evaluación (AEA), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y Alimentario (FIDA) y la Red de inversores de impacto global (GIIN).

Cuenta con publicaciones sobre impacto, medición y evaluación en revistas como el American Journal of Evaluación, así como la Revisión de Innovación Social de Stanford y recientemente completó un capítulo para “the Impact Investor’s Handbook”, una sagaz publicación que se lanzará a finales de 2020. Actualmente, es Directora y consejera de medición, evaluación y actuación organizacional en nivel Senior en The Rockefeller Foundation y Presidente de la AEA (electo) 2021.



Mesas



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 25. Resultados de casos de evaluaciones en contextos de complejidad

Ponencia

Aplicación de sistemas complejos a la evaluación de trayectorias del desarrollo y transformaciones.



Ponente:

Aarón Zazueta

Semblanza del ponente:

Aarón Zazueta tiene más de treinta años de experiencia en temas de ambiente y desarrollo. Fue Jefe de Evaluación de la Oficina de Evaluación Independiente del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM o GEF), donde desarrolló las directrices para la evaluación de proyectos del FNAM y dirigió múltiples evaluaciones de programas transformativos en temas relacionados con el cambio climático, la biodiversidad, aguas internacionales y químicos y desechos en América Latina, Asia, África y Europa del Este. Ha formado parte o dirigido evaluaciones y estudios de alto perfil para el Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo, El Fondo Verde para el Cambio Climático, ONUDI, la FAO, la Fundación Packard y otras organizaciones y fundaciones internacionales. Entre 1990 y 1996 fue Director Regional para América Latina en el Instituto de Recursos Mundiales, donde trabajó con gobiernos, organismos de la sociedad civil y grupos comunitarios en América Latina en la adopción de procesos participativos para la formulación de políticas para el desarrollo sostenible. De 1984 a 1989 supervisó la implementación de programas de desarrollo comunitario en varios países de América Latina. Es autor de múltiples de publicaciones sobre temas relacionados con la evaluación, sistemas complejos, políticas ambientales, la participación ciudadana y transformaciones para el desarrollo sostenible. Aarón tiene un doctorado en Antropología de la Universidad de California

Ponencia

Análisis de la complejidad en políticas públicas para las finanzas públicas subnacionales, una aproximación teórica desde la evaluación utilizando modelación dinámica de sistemas: caso deuda pública de Nuevo León, México



Ponente:

Alfonso Noé Martínez Alejandro (MGP- Creando Espacios A.C.)

Semblanza de la ponente:

Ingeniero y egresado de las maestrías en Prospectiva Estratégica, Gestión Pública, Master in Design Thinking por el MIT Executive, posgrado en Evaluación de Políticas Pública de la Universidad de Sevilla, Black Belt en procesos, Scrum Mater Certified. Directo de Proyectos en Creando Espacios Laboratorio de Innovación ONG A.C.

Ponencia

La implementación de la metodología de los mapas mentales para la evaluación de la política pública: "evaluación de la estrategia nacional, abordaje integral de las enfermedades crónicas no transmisibles y obesidad (ECNT y o) 2013-2021, en Costa Rica.



Ponente:

Federico Rivera Romero (Fundación LABPIES)

Semblanza del ponente:

Doctor en Gobierno y Políticas Públicas (Universidad de Costa Rica) y Master of Science en Teoría de la Economía con énfasis en disciplinas económicas (Universidad de Kiev-Ucrania). Profesor asociado de la Universidad de Costa Rica. Presidente y fundador de la Fundación LABPIES (Laboratorio en Política Pública, Inteligencia Económica y Seguridad). Consultor especialista en evaluación de política pública. Analista de microeconomía, macroeconomía, comercio internacional y de política pública en RTN Revista, en el sistema Nacional de Radio y Televisión, SINART, Canal 13, Canal 6, Canal 11, Canal 15, Canal tica-visión, periódico Semanario Universidad (UCR) y Radio Nacional.

Ponencia

Respuesta a las necesidades derivadas de los sismos de 2017, asegurando una cobertura integral WASH en los espacios de educación temporal, en el estado de Oaxaca



Ponente:

Gerardo Sánchez Romero (Mutua)

Semblanza del ponente:

Sociólogo por la UNAM y maestro en análisis cultural aplicado por la Universidad de Copenhague, Dinamarca. Tiene diez años de experiencia como consultor internacional en monitoreo y evaluación de políticas públicas y proyectos del tercer sector en el área del desarrollo social, en EEUU, Escandinavia y México. Actualmente es Director de Mutua Investigación Innovación Social S.C. También es socio y miembro del primer Consejo Directivo de la Academia Nacional de Evaluadores de México A.C., coordinador de la iniciativa EvalYouth para América Latina y el Caribe y miembro del Consejo de la Academia Internacional de Evaluación.



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 25. Resultados de casos de evaluaciones en contextos de complejidad

Ponencia Aplicación de sistemas complejos a la evaluación de trayectorias del desarrollo y transformaciones.

Ponente: **Aarón Zazueta**
Resumen:

Se presenta un caso que ilustra la aplicación de una metodología para la planificación, el manejo adaptativo y la evaluación de intervenciones para el desarrollo transformativo. Para ello, se parte de una sólida comprensión de la dinámica del sistema social al que se dirige la intervención de desarrollo y un buen entendimiento de la forma en que la intervención de desarrollo interactúa con dicho sistema. En este contexto, la teoría del cambio (TdC) se utiliza, en combinación con otras herramientas, para construir un modelo que identifique condiciones clave que permitan reorientar la trayectoria de desarrollo del sistema en dirección de los objetivos transformativos que se persiguen a largo plazo. La presentación adopta un enfoque conceptual de sistemas complejos adaptativos y de método mixto que incluyen varias herramientas analíticas. La presentación hace uso de evaluaciones específicas que aplicaron los conceptos y métodos propuestos.

Ponencia La implementación de la metodología de los mapas mentales para la evaluación de la política pública: "evaluación de la estrategia nacional, abordaje integral de las enfermedades crónicas no transmisibles y obesidad (ECNT y o) 2013-2021, en Costa Rica.

Ponente: **Federico Rivera Romero (Fundación LABPIES)**
Resumen:

La Estrategia Nacional: Abordaje Integral de las Enfermedades Crónicas no Transmisibles y Obesidad (ECNT y O) de Costa Rica 2013-2021, desarrollada para la coordinación del Ministerio de Salud y en colaboración con instituciones como IAFA, INCIENSA, CCSS, ICODER y el Ministerio de Educación, es un instrumento de orientación, planificación e instrumentación de la implementación en Costa Rica, lograr el objetivo general de país, de reducir la morbilidad, la mortalidad prematura y la discapacidad causada por las enfermedades crónicas no transmisibles y obesidad (ECNT y O), mediante el abordaje integral desde los factores protectores, los factores de riesgo y la prestación de servicios de salud para el mejoramiento de la calidad de vida de la población nacional. Con relación a lo anterior, el órgano rector de la salud de Costa Rica, el Ministerio de Salud, realiza la evaluación de la estrategia nacional ECNT y O) 2013- 2021 de Costa Rica, convocando a las entidades públicas y privadas relacionadas con la atención de las ECNT y O, así como aquellas que inciden en los factores relacionados con estas condiciones crónicas. También, la Estrategia Nacional de ECNT y O, y su Plan de Acción y Sistema de Monitoreo y Evaluación, representan un esfuerzo consciente y tangible de los entes rectores de la estrategia para garantizar la gobernanza no solo en la etapa de formulación de estos instrumentos, sino en su etapa de implementación. Esta orientación hacia un proceso de gobernanza participativo, debería reflejarse en los resultados de evaluación, con un modelo de intervención ordenado y con articulaciones fuertes, que lleven a observar un tránsito positivo hacia la consecución de las metas globales y un progreso al cumplimiento de las metas estratégicas. Con relación a lo anterior, para la evaluación se implementa por primera vez la metodología de los mapas mentales como instrumento cualitativo en el ejercicio de análisis de las opiniones vertidas por los actores considerados para la evaluación en un contexto complejo, donde se presenta un análisis a partir de los métodos de recolección de datos, las posiciones y las decisiones políticas. En este sentido, los mapas mentales son un método de la lexicometría generalmente utilizado para extraer ideas claves, a partir de la comunicación para el análisis de discurso.



Ponencia **Análisis de la complejidad en políticas públicas para las finanzas públicas subnacionales, una aproximación teórica desde la evaluación utilizando modelación dinámica de sistemas: caso deuda pública de Nuevo León, México**

Ponente: **Alfonso Noé Martínez Alejandro (MGP- Creando Espacios A.C.)**

Resumen:

La perspectiva de complejidad en el ciclo de políticas públicas proporciona diversas ventajas a los hacedores de políticas públicas y gobiernos para maximizar los resultados esperados en la implementación. La dinámica de sistemas permite ser una brújula en el diseño de soluciones complejas que mediante el análisis de los componentes proporcionan escenarios, en el contexto de finanzas públicas se presenta un proyecto de investigación de caso. El endeudamiento público de un Estado como Nuevo León es un problema público que ha dado mucho de qué hablar en la agenda política y de medios de comunicación en los últimos años, el presente trabajo de investigación se enfoca en Nuevo León como un gobierno estatal subnacional en México, como objeto de estudio de analizar el contexto de la deuda pública, así como los escenarios para la evaluación de la política clase en la toma de decisiones mediante un análisis descriptivo con la finalidad de generar una aproximación desde la complejidad en las políticas públicas. La problemática de endeudamiento estatal tiene su origen en la posibilidad de quiebra o riesgos de no pago de las obligaciones financieras contratadas por entidades gubernamentales en un lapso determinado de tiempo, mediante el cual los gobiernos intentan satisfacer las necesidades de la población poniendo en riesgo la planeación financiera en un futuro (Díaz Hernández, 1994). Dentro de la forma de hacer política en México, como en varios países del mundo, no se considera como prioridad la planeación a largo plazo, de aquí que no se considere relevante el análisis del bienestar social de las generaciones futuras en relación con compromisos del gasto público.

Ponencia **Respuesta a las necesidades derivadas de los sismos de 2017, asegurando una cobertura integral WASH en los espacios de educación temporal, en el estado de Oaxaca**

Ponente: **Gerardo Sánchez Romero (Mutua)**

Resumen:

Durante abril y junio de 2019 el equipo de Mutua Investigación e Innovación Social S.C., realizó la evaluación final de las fases II y III del proyecto. La evaluación se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo analizando los siguientes criterios evaluativos: pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad y enfoque de género. Se levantó información mediante entrevistas individuales y grupales con diversos actores relevantes, así como la inspección de obra de los módulos sanitarios en las escuelas. La visita de campo se realizó del 6 al 10 de mayo de 2019, en diez escuelas intervenidas por el proyecto, seleccionadas mediante un muestreo intencional, en localidades en el Istmo de Tehuantepec, en Oaxaca. El presente documento es el reporte de esta evaluación. Como resultado de la evaluación, por criterio de evaluación se concluye que el proyecto fue pertinente, ya que cumplió con las normas mínimas para la provisión de agua, saneamiento e higiene en condiciones de emergencia mencionadas en el Manual Esfera y su diseño fue adecuado. Fue eficaz, puesto que solucionó un problema de saneamiento e higiene en las comunidades escolares en donde se trabajó y cumplió con sus objetivos. Fue eficiente, al buscar los materiales más duraderos, adecuados al diseño de los módulos sanitarios instalados y por un precio aceptable. El proyecto tiene elementos para ser sostenible, por el tipo de involucramiento de la comunidad escolar (madres, padres, alumnado, cuerpo docente y directivo, personal de intendencia y de otros servicios) en la planeación, diseño, construcción y mantenimiento de los módulos sanitarios. También, el proyecto se desarrolló considerando un enfoque sensible al género, brindando condiciones adecuadas de protección a las alumnas. Se identificó que el proyecto propició que los niños y niñas se laven las manos con mayor frecuencia y con una mejor técnica, llevando este hábito también a sus hogares. Aunque no se obtuvo la evidencia de que el proyecto haya tenido un efecto en la asistencia escolar, ni positiva ni negativamente. Finalmente, se confirmó la hipótesis inicial de la evaluación (que orientó el muestreo) en cuanto a que la participación de la comunidad escolar (cuerpo docente y directivo, pero también, la intendencia) y de los Comités de padres y madres, resultó un factor que contribuyó a los resultados positivos de la intervención, es especial, a su sostenibilidad.



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 19. Evaluaciones con mecanismos participativos: innovación de tecnología social para mejorar el uso de la evaluación

Ponencia: Evaluación participativa, importancia de la construcción colectiva del conocimiento y las decisiones de mejora. .



Ponencia: Desafíos metodológicos, de herramientas y pautas de gestión en los mecanismos participativos de evaluación.



Ponente: Juan Carlos Sanz(DEVal)

Semblanza del ponente:

Economista por la Universidad de Valladolid (España). Experto en desarrollo de capacidades en evaluación. Trabaja en el Instituto Alemán de Evaluación de la Cooperación para el Desarrollo (DEVal), en el proyecto Focelac+ para promover la evaluación en América Latina. Desde el 2015 colabora con el PETAS en diversas iniciativas de investigación aplicada relacionadas con la evaluación participativa. Es miembro del equipo coordinador de EvalParticipativa y uno de los autores del manual de evaluación participativa "Siembra y cosecha".

Ponente: Juan Murciano E.U. de Osuna (Universidad de Sevilla, España)

Semblanza del ponente:

Economista y Experto universitario en Evaluación (UCM, España). Profesor de Economía y del Máster de evaluación de la Universidad de Sevilla. Director del spin-off Instituto de Estudios de Economía, Evaluación y Empleo S.L. Consultor del proyecto FOCELAC y del Gobierno de Jalisco para la integración de la participación en los procesos de evaluación. Pertenece a la Sociedad Española de Evaluación y a la Red Ibérica Aproveal.

Ponencia: Claves para la facilitación de participación en evaluación y experiencias en América Latina.



Ponente: Esteban Tapella(PETAS – UNSJ)

Semblanza de la ponente:

Especializado en estudios del desarrollo y ecología humana (PhD). Profesor e investigador en la UNSJ. Director del Programa de Estudios del Trabajo, el Ambiente y la Sociedad (PETAS) Consultor independiente en temas de evaluación orientada al aprendizaje y con participación social, y fotógrafo documental. Miembro de EvalAR (Red Argentina de Evaluación) y ReLAC (Red de Evaluación de América Latina y el Caribe). Miembro del Núcleo DiverSus, Investigaciones en Diversidad y Sustentabilidad (Universidad Nacional de Córdoba). Coordinador de la iniciativa EvalParticipativa.



Miércoles 10 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 19. Evaluaciones con mecanismos participativos: innovación de tecnología social para mejorar el uso de la evaluación

Ponencia Evaluación participativa, importancia de la construcción colectiva del conocimiento y las decisiones de mejora. .

Ponente: Juan Carlos Sanz(DEval)

¿Por qué debemos pensar y practicar la evaluación como un asunto colectivo y no solo de “expertos” y “técnicos”?; ¿Qué aporta un enfoque participativo a diferencia de un enfoque tradicional? Consideras que el enfoque de participativo permite incidir en la meta de “no dejar a nadie atrás”

Ponencia Desafíos metodológicos, de herramientas y pautas de gestión en los mecanismos participativos de evaluación.

Ponente: Juan Murciano E.U. de Osuna (Universidad de Sevilla, España)

¿Cuáles son los desafíos metodológicos y de gestión en la evaluación con participación? Los desafíos son solo en la gestión? o en que se diferencian de los desafíos que deben enfrentar los evaluadores o son los mismos?

Ponencia Claves para la facilitación de participación en evaluación y experiencias en América Latina.

Ponente: Esteban Tapella(PETAS – UNSJ)

¿Por qué en la Evaluación participativa o con participación requiere enfocar la atención en la facilitación? ¿qué significa y qué características formativas requiere la facilitación? ¿cuáles son los retos de formación y generación de capacidades que demanda la participación de actores diversos en la evaluación?.



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 24. Nuevos planteamientos y precisiones a las metodologías evaluativas

Ponencia

Aportes de la economía conductual y la evaluación de alto impacto en el etiquetado de alimentos y bebidas no alcohólicas en la CDMX



Ponente:

Antonio Javier Piña Sánchez (IIIDSE)

Semblanza del ponente:

Es Maestro en Administración y Políticas Públicas por el Instituto Politécnico Nacional (IPN), Especialista en Política y Gestión Energética y Medioambiental por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede México y Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ha sido Servidor Público del Poder Ejecutivo en el ámbito Federal y Estatal, así como en el Poder Legislativo en el Senado de la República. Ha trabajado en organizaciones privadas con relación Estatal. Sus líneas de investigación son: políticas públicas, administración pública, economía conductual, ciencia política y análisis organizacional.

Ponencia

Meta-evaluación de precisión metodológica: un estudio de caso en Chile sobre evaluaciones de impacto con constructos sociales y/o psicológicos a cargo de la DIPRES (Dirección de Presupuestos)



Ponente:

Francisco Meneses Rivas (NIIE-DP)

Semblanza del ponente:

Licenciado de la carrera de sociología de la universidad de Chile el segundo semestre del 2020 y actualmente está estudiando un Magister en Ciencias Sociales. Durante su corta trayectoria académica ha participado en 5 proyectos de investigación financiados por el Estado de Chile (Cuatro FONDECYT y un FONDAP). En estos proyectos, Francisco se ha desempeñado como investigador especializado en diseño y aplicación de investigaciones cuantitativas, análisis estadísticos avanzados. Últimamente, en el contexto magister, Francisco colabora con el Núcleo interdisciplinario de investigación evaluativa orientada a la decisión pública NIIE-DP, en el cual realiza una metaevaluación sobre la rigurosidad metodológica de las evaluaciones de impacto en la DIPRES.

Ponencia

Evaluación de Diseño del Programa Estatal de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico Territorial de Guanajuato bajo un enfoque sistémico



Ponente:

Antonio de Haro Mejía (Politeia)

Semblanza del ponente:

Fundador y Director General de POLITEIA Consultores en Evaluación, maestro en Administración y Política Públicas (CIDE) y economista (ITAM), con 20 años de experiencia en evaluación de programas públicos, proyectos de cooperación internacional e intervenciones de sociedad civil. Ha sido consultor en FAO, UNICEF, PNUD, CLEAR_LAC, así como en diversas empresas consultoras y organizaciones sociales.



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 24. Nuevos planteamientos y precisiones a las metodologías evaluativas

Ponencia **Aportes de la economía conductual y la evaluación de alto impacto en el etiquetado de alimentos y bebidas no alcohólicas en la CDMX**

Ponente: **Antonio Javier Piña Sánchez (IIIDSE)**
Resumen:

Esta investigación se validó por medio de una evaluación al diseño de la política pública del sobrepeso y obesidad con relación al etiquetado en alimentos y bebidas no alcohólicas, mediante la economía conductual, así como de la propuesta de la evaluación de alto impacto para generar valor público. Metodología: Se efectuó una investigación con diseño no experimental, hipotético-deductivo, con un enfoque mixto a partir de 50 encuestas de carácter cuantitativo (cuestionarios) y cualitativo (entrevistas), las cuales fueron aplicadas a estudiantes universitarios, amas de casa, profesionistas y obreros. Resultados: Se demostró que el etiquetado es de índole descriptiva, lo cual genera dificultad en la comprensión social de los consumidores de alimentos y bebidas no alcohólicas al elegir entre sus opciones. Adicionalmente, no existe una evaluación de alto impacto que trascienda en un seguimiento y monitoreo de los avances de esta política, ya que las evaluaciones se orientan a los objetivos del producto. Conclusiones: Las decisiones sociales de las personas se basan en comportamientos de racionalidad limitada e irracionalidades ante los problemas públicos, en consecuencia, es necesario integrar la economía del comportamiento al enfoque de políticas públicas para reducir los sesgos y errores en la toma de decisiones, y, construir una evaluación de alto impacto para verificar que en los consumidores se hayan mostrado cambios en sus hábitos y estilos de vida en beneficio de su salud.

Ponencia **Meta-evaluación de precisión metodológica: un estudio de caso en Chile sobre evaluaciones de impacto con constructos sociales y/o psicológicos a cargo de la DIPRES (Dirección de Presupuestos)**

Ponente: **Francisco Meneses Rivas (NIIE-DP)**
Resumen:

Las evaluaciones de impacto buscan contribuir a mejorar la asignación de recursos y la eficiencia del Estado respaldando la toma de decisiones en evidencia rigurosa (Bernal & Peña, 2011). No obstante, vale la pena re-discutir constantemente las estrategias metodológicas con que se produce esta información para cerciorarse de que las decisiones tomadas estén respaldadas efectivamente en evidencia rigurosa. En esta línea las ciencias sociales han realizado enormes esfuerzos para mejorar la precisión metodológica, siendo relevante su progresiva incorporación al campo de las evaluaciones de impacto. Para investigar qué tan rigurosa es la evidencia y qué tanto se han incorporado los desarrollos recientes de técnicas de análisis desde las ciencias sociales, se propone una meta-evaluación sobre evaluaciones de impacto en Chile a cargo de la DIPRES, poniendo el énfasis en aquellas que se propongan medir el impacto de los programas mediante constructos sociales y/o psicológicos. La meta-evaluación propuesta es particular, en el sentido de que se centra en el rigor de las evaluaciones, tomando la dimensión de análisis de precisión o exactitud (Estrada, 1996). En base a la propuesta de Letichevsky, Vellasco, Tanscheit y Castro Souza (2005), se confecciona un instrumento para el análisis (4 dimensiones con 16 indicadores en total) y se evalúa la calidad de los instrumentos de recopilación de datos, la calidad de la información recopilada, la elección y aplicación de técnicas y modelos, y la comunicación de los resultados obtenidos. En concreto, se trata de una meta-evaluación de carácter sumativa y que tiene como evaluaciones a agentes externos (Bustelo, 2003), sobre tres evaluaciones de impacto: Programa Chile Barrio; Programas TICS; y Programas Promoción para la Participación, Aquí yo Hablo, Desarrollo Social, Proyectos Innovativos, Convenios de Complementariedad. De la presente investigación se obtiene que existe bastante rigor en torno a la comunicación de los resultados, transparentando sus alcances y limitaciones, pero se pueden mejorar algunos aspectos. Por ejemplo, cuando se cuenta con datos agrupados en colegios es conveniente utilizar análisis multinivel, o al trabajar con escalas de actitudes o habilidades, es favorable utilizar pruebas de validez. Además, practicar la ciencia abierta, dejando a escrutinio público los datos y análisis reproducibles, podría ayudar a mejorar la rigurosidad, la eficiencia y la eficacia de las evaluaciones de impacto.



Ponencia **Evaluación de Diseño del Programa Estatal de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico Territorial de Guanajuato bajo un enfoque sistémico**

Ponente: **Antonio de Haro Mejía (Politeia)**

Resumen:

La evaluación diseño del PEDUOET 2040 se desarrolló entre 2019 y 2020, bajo un acercamiento cualitativo con revisión documental y entrevistas a actores clave de dependencias estatales y de cuatro municipios (entrevistas bajo medios virtuales), en la que el primer reto fue definir nuestro marco evaluativo, ya que nunca se ha hecho una evaluación de diseño ni de un programa de ordenamiento territorial ni de un programa de ordenamiento ecológico. El PEDUOET, desde su origen ya es un ejercicio innovador en el que se combinan dos marcos jurídicos con perspectivas epistemológicas contrastantes, particularmente en su definición del futuro. En los ordenamientos ecológicos se establece un Modelo de Ordenamiento Sustentable del Territorio dividido en unidades de gestión ambiental (UGA) para determinar las restricciones ambientales y las compatibilidades de las actividades económicas, mientras que en los ordenamientos territoriales se busca propiciar el desarrollo económico, social y urbano generando unidades de gestión territorial (UGT) con perspectiva a mediano y largo plazo. La evaluación generó un marco evaluativo con base en los marcos legales y conceptuales, a partir del cual se hicieron preguntas de evaluación sobre las siguientes secciones: evaluación de la alineación y congruencia del MOSTO con otros instrumentos de evaluación, evaluación del diagnóstico, evaluación de la prospectiva, evaluación del modelo, evaluación de la estrategia de implementación y evaluación de los indicadores y estrategias de evaluación. Como parte de los resultados se identificó que la imagen objetivo no estaba territorializada, ni tenía un enfoque sistémico que abarcara de forma integral las cuatro dimensiones (ambiental, social, económica y territorial), además, el modelo no se desprendía del diagnóstico y las estrategias no se derivaban claramente de la imagen objetivo. En el PEDUOET se privilegió el ordenamiento ecológico sobre el territorial, limitándose así una visión sistémica del desarrollo. Lo más relevante de la evaluación no fueron los resultados en sí, sino el abordaje ya que permitió mostrarle al instituto de planeación que requería plantear una nueva imagen objetivo que pudiera integrar armónicamente el desarrollo sustentable, definiendo las áreas de preservación, el sistema de asentamientos humanos, los canales de relación (principalmente infraestructura), la infraestructura social, entre otros.



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 28. La participación de las personas evaluadoras jóvenes y emergentes en la evaluación

Ponencia

Modelo de profesionalización alternativo orientado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: El Programa de Mentoría de Personas Jóvenes Evaluadoras ACEVAL 2020



Ponente:

Miguel Ángel Ley Sánchez (ACEVAL)

Semblanza del ponente:

Maestro en ingeniería de Operaciones Estratégicas por la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Especialista en gestión y administración. Amplia experiencia en temas de medio ambiente, sustentabilidad y responsabilidad social. Evaluador Joven Emergente. Actualmente se desempeña como responsable estadístico en la Coordinación General de Efectividad Institucional en la UADY y como Consultor Independiente en Educación, Emprendimiento y Evaluación de proyectos y programas. Es Consejero Académico de posgrado en la Facultad de Ingeniería Química de la UADY. Fue Coordinador del 1er "Programa de Mentoreo para Personas Jóvenes Evaluadoras 2020" en la Academia Nacional de Evaluadores de México. Coordinador de Clubes de Ciencia México de la sede Mérida desde el 2019.

Ponencia

La participación de los evaluadores jóvenes y emergentes (EJEs) en las VOPEs y en la agenda de desarrollo a 2030



Ponente:

Gabriela Rentería Flores

Semblanza del ponente:

Gabriela es Economista por la Universidad de Guanajuato, con estudios de posgrado en Economía del Desarrollo por la Georg August Universität Göttingen en Alemania. Además, en su formación académica se encuentra una estancia en la Universidad de Pittsburgh en Estados Unidos, se ha formado como capacitadora en Marco Lógico por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES-CEPAL), participó en la Escuela de Verano sobre Análisis Multidimensional de la Pobreza de la Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) de la Universidad de Oxford, y cuenta con estudios de evaluación en el International Program for Development Evaluation Training (IPDET), entre otros. Ha participado en la creación de guías metodológicas en temas de indicadores, diseño de programas sociales, de establecimiento de líneas base y metas aplicables en la Administración Pública Federal. Además, tiene experiencia en evaluaciones en temas sociales en cooperación internacional, evaluaciones federales y estatales. Actualmente, Gabriela es consultora en temas de monitoreo y evaluación, políticas públicas y análisis económico

Ponencia

EvalYouth LAC y el fortalecimiento de evaluadorxs jóvenes y emergentes en nuestra región. Balance de actividades 2018-2020 y los retos por venir.



Ponente:

Gerardo Sánchez Romero (Evalyouth LAC)

Semblanza del ponente:

Sociólogo por la UNAM y maestro en análisis cultural aplicado por la Universidad de Copenhague, Dinamarca. Tiene diez años de experiencia como consultor internacional en monitoreo y evaluación de políticas públicas y proyectos del tercer sector en el área del desarrollo social, en EEUU, Escandinavia y México. Actualmente es Director de Mutua Investigación Innovación Social S.C. También es socio y miembro del primer Consejo Directivo de la Academia Nacional de Evaluadores de México A.C., coordinador de la iniciativa EvalYouth para América Latina y el Caribe y miembro del Consejo de la Academia Internacional de Evaluación.



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 28. La participación de las personas evaluadoras jóvenes y emergentes en la evaluación

Ponencia **Modelo de profesionalización alternativo orientado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: El Programa de Mentoría de Personas Jóvenes Evaluadoras ACEVAL 2020**

Ponente: **Miguel Ángel Ley Sánchez (ACEVAL)**

Resumen:

El modelo de enseñanza-aprendizaje tradicional, basado en una relación unívoca de transmisión del conocimiento: profesor estudiante, posee claras limitaciones cuando se trata de poner en práctica el conocimiento y fortalecer las competencias tanto duras como blandas. En el aprendizaje de temas de evaluación de políticas públicas, programas sociales y proyectos específicos, es todavía más notorio que se requieran mecanismos innovadores para que los jóvenes profesionales que se inician en este ecosistema, fortalezcan sus competencias requeridas y más aún si se busca una perspectiva orientada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, desde varios contextos subnacionales. Debido a lo anterior, un miembro senior con varios años de trayectoria profesional en el ámbito de la evaluación y un joven evaluador y emergente con nuevos enfoques de trabajo, uso de las tecnologías de información y comunicación e innovación pertenecientes a la Academia Nacional de Evaluadores de México convergieron ideas para diseñar y poner en marcha el primer Programa de Mentoreo (PM). El Programa se desarrolló entre septiembre y noviembre de 2020, bajo un esquema a distancia, en el cual participaron Evaluadores Jóvenes y Emergentes (EJEs) de Bolivia, Colombia, El Salvador y México; así como evaluadoras y evaluadores experimentados, con varios años de trayectoria en el ecosistema de la evaluación, los cuales, acompañaron y motivaron a los EJEs durante 9 semanas divididas en tres módulos: 1. Evaluando una práctica evaluativa, 2. Evaluando un programa y 3. Pensando en el futuro. Cabe mencionar que el Programa de Mentoría se realizó como parte del proyecto aprobado por EvalPartners, en el marco de su Flagship Program 2020, que apunta al fortalecimiento de capacidades, con base en el intercambio de experiencias, la recuperación de aprendizajes y la aplicación de herramientas, todo ellos, orientado a la promoción de una cultura de evaluación. La ponencia presenta los elementos considerados en el diseño del Programa, las problemáticas y limitaciones enfrentadas, así como los resultados alcanzados y áreas de oportunidad identificadas. El reto de poner en práctica un modelo de enseñanza aprendizaje novedoso, bajo el objetivo de centrar esfuerzos en la atención a las brechas de desarrollo en un contexto subnacional, le confirió particularidades a destacar del Programa respecto a otras experiencias observadas. El PM se evaluó integralmente lo que permite su factibilidad.

Ponencia **EvalYouth LAC y el fortalecimiento de evaluadorxs jóvenes y emergentes en nuestra región. Balance de actividades 2018-2020 y los retos por venir.**

Ponente: **Gerardo Sánchez Romero (Evalyouth LAC)**

Resumen:

En esta ponencia se expondrán los principales logros y resultados obtenidos por la administración 2018-2020 del Comité Ejecutivo de la iniciativa EvalYouth América Latina y el Caribe. Se debatirán los elementos de las acciones presentadas que resultarían necesarios para sintetizar un modelo sostenible de fortalecimiento a los EJE de la región mediante el trabajo voluntario y en red. Finalmente, se delinearán los principales retos y áreas de oportunidad que se vislumbran en el horizonte cercano de cara hacia el 2030, y que serán afrontadas por la siguiente administración 2021-2023. Se busca, entonces, ofrecer un panorama del camino recorrido y el rumbo que se avecina en el desarrollo de este capítulo regional, de lo que ya se ha consolidado como un movimiento de promoción de la evaluación a nivel global, que es la iniciativa EvalYouth.



Ponencia **La participación de los evaluadores jóvenes y emergentes (EJEs) en las VOPEs y en la agenda de desarrollo a 2030**

Ponente: **Gabriela Rentería Flores**

Resumen:

EvalYouth es una iniciativa de EvalPartners creada en 2015 que apoya y promueve a los Evaluadores Jóvenes y Emergentes (EJEs) y busca contribuir a la formación de futuros líderes en el campo de la evaluación.

EvalYouth se integra de 4 grupos de trabajo (TaskForce); EJEs en Organizaciones voluntarias para evaluación profesional (VOPEs), Mentoreo, E-Aprendizaje y, Evaluación participativa en jóvenes. A través de estos, se busca que las y los evaluadores jóvenes y emergentes se integren al campo de la evaluación, de forma tal que lo hagan con las capacidades para lograr evaluaciones de gran calidad que sirvan como insumos para la toma de decisiones y la construcción de política de evaluación en beneficio de la sociedad.

La incorporación y participación de los EJEs es fundamental para la sostenibilidad de la profesión, además de ser una pieza central en la construcción de una visión más incluyente, que tome en cuenta los grandes retos globales.

Además, los EJEs surgen como una pieza clave en la década de la acción para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) en 2030, por lo cual es fundamental el trabajo de EvalYouth para inspirar la acción colectiva y abordar los desafíos globales que se presentan.

El objetivo de la presentación es mostrar los principales retos para la integración de los EJEs en las VOPEs, así como su papel para el logro de los ODS.



Miércoles 10 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 22. Evaluación participativa 2

Ponencia

La evaluación participativa en América Latina y El Caribe. Prácticas y principios



Ponente:

Julia Espinosa Fajardo (UCA, PETAS, UNSJ)

Semblanza del ponente:

Socióloga y Doctora en Ciencia Política por la Universidad Complutense de Madrid (España). Experta en evaluación, desarrollo y género. Trabaja como profesora e investigadora a tiempo completo en el Área de Sociología de la Universidad de Cádiz, donde coordina el Observatorio de Políticas Públicas de Igualdad y Género.

Es miembro de Programa de Estudios del Trabajo, el Ambiente y la Sociedad, PETAS, de la Universidad Nacional de San Juan, UNSJ (Argentina), y forma parte del equipo de EvalParticipativa.

Consultora independiente en el campo de la evaluación, políticas de igualdad y desarrollo. Forma parte de la iniciativa global EvalGender+, la ReLAC, la EES (European Evaluation Society) y AproEval (Asociación Ibérica de Profesionales por la Evaluación).

Ponencia

Experiencias de un marco participativo para la evaluación



Ponente:

Leydy Aleen Erazo Ñañez (UNAM)

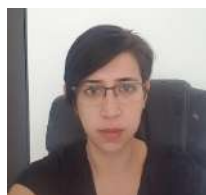
Semblanza del ponente:

Es docente y Secretaria Académica para la Licenciatura en de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Sus campos de interés están enfocados en la educación superior, por un lado, en la evaluación educativa como medio de transformación, y por otro, en la mejora de la permanencia y la disminución del abandono escolar. Estudió Psicología en la Universidad Konrad Lorenz en Bogotá-Colombia y la maestría en evaluación educativa en la UNAM.

Ponencia

Experiencias comparadas de evaluación con participación: uso, utilidad y retos en el contexto de la Agenda 2030



Ponente:

Alejandra Gómez Fonseca (FOCELAC+)

Semblanza de la ponente:

Evaluadora en el proyecto Focelac+, Egresada de la Maestría en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, Especialidad en Gestión y Control de Políticas Públicas de FLACSO Argentina, Bachiller en Ciencias Políticas.

Ponencia

Expertos y profanos. Notas acerca de la inclusión de las asambleas de ciudadanos sorteados en los procesos de evaluación de políticas públicas



Ponente:

Emiliano Arena Arena (CIPPEC)

Semblanza de la ponente:

Licenciado en Ciencia Política (UBA), especialista en Gestión y Control de Políticas Públicas (FLACSO), y candidato a magister en Diseño y Gestión de Programas Sociales (FLACSO). Tiene experiencia en gestión pública, habiéndose desempeñado como consultor para la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, la Secretaría de Relaciones Parlamentarias de la Nación, la Secretaría de Comunicación de la Provincia de Buenos Aires y UNICEF Argentina.



Miércoles 10 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 22. Evaluación participativa 2

Ponencia **La evaluación participativa en América Latina y El Caribe. Prácticas y principios**

Ponente: **Julia Espinosa Fajardo(UCA,PETAS,UNSJ)**

Resumen:

Junto con el impulso de la evaluación de programas y políticas públicas, en las últimas décadas la promoción de la participación en los ejercicios evaluativos ha ido ganando cada vez más relevancia en el escenario latinoamericano e internacional. Así se ha puesto de manifiesto tanto en la producción teórico-metodológica como en el incremento de prácticas evaluativas desde diferentes organismos internacionales, instituciones públicas nacionales y organizaciones de la sociedad civil. En esta misma dirección, en la actualidad la Agenda 2030 y la Agenda Global de Evaluación reconocen la centralidad de la participación en las políticas públicas y su evaluación. Así, en nuestros días, la participación en evaluación constituye un elemento clave para combatir las desigualdades sociales y avanzar en políticas que no dejen a nadie atrás. Ahora bien, bajo el amplio abanico de la evaluación participativa se ha desarrollado una amplia variedad de propuestas con pequeñas variaciones vinculadas con el propósito de la evaluación, el rol del equipo evaluador y las relaciones entre este equipo y los diferentes agentes, entre otras cuestiones. A este respecto, dentro de la literatura procedente del Norte Global encontramos la evaluación colaborativa, la evaluación empoderante, la evaluación transformativa y la evaluación democrática, entre otros términos. Por otra parte, en el escenario latinoamericano, la educación popular, la investigación acción participativa y la sistematización de experiencias también han impulsado la evaluación con cariz participativo. Tomando como base los debates teórico-metodológicos existentes, y a partir del trabajo colaborativo desarrollado en el marco de la iniciativa EvalParticipativa y el estudio de 15 prácticas de América Latina y el Caribe, esta potencia explora la evaluación participativa en esta región, su concepción, su implementación y sus impactos.

Ponencia **Experiencias de un marco participativo para la evaluación**

Ponente: **Leydy Aleen Erazo Ñañez (UNAM)**

Resumen:

La Facultad de Psicología adelanta la actualización del sistema de evaluación del desempeño docente desde hace dos años. La comunidad académica está conformada por alrededor de 500 docentes y 300 estudiantes inscritos cada semestre. El sistema de evaluación tiene antecedentes de los años 80, y ha funcionado mediante la aplicación de un cuestionario que responden los alumnos. El proceso de actualización está enfocado en un trabajo participativo con académicos y administrativos de diversas perspectivas. El objetivo de la evaluación es contribuir con información sistemática sobre la enseñanza, para fomentar una reflexión continua en la planta docente y las autoridades, que tenga como fin el apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje en la Licenciatura. Los resultados alcanzados al momento son, una propuesta de marco de referencia, que incluye el modelo propuesto por la RIIED, un cuestionario que responden los alumnos, el análisis de una consulta a la comunidad académica sobre la buena docencia, junto con la participación activa de dos comisiones de académicos que están a la cabeza del proceso y fungen como enlaces con el resto de la comunidad. Esta información ha sido obtenida gracias al uso de diversos métodos conocidos como top-down y bottom-up. En este trabajo se comparte la experiencia vivida, dentro de un ambiente complejo, de una comunidad académica diversa y un proceso con representaciones sociales, políticas y laborales enmarañadas.



Ponencia **Experiencias comparadas de evaluación con participación: uso, utilidad y retos en el contexto de la Agenda 2030**

Ponente: **Alejandra Gómez Fonseca (FOCELAC+)**

Resumen:

En 2019 se publica la Guía de Evaluación con Participación de MIDEPLAN que recogía la experiencia desarrollada hasta la fecha en el programa FOCEVAL. Actualmente, esta guía está siendo testada con dos experiencias piloto, una en Costa Rica (Programa de promoción de la autonomía personal de las personas con discapacidad) y otra en Jalisco (Programa Mi pasaje de ayudas para el transporte a personas con discapacidad, adultos mayores y estudiantes). El auspicio del programa FOCELAC y el convenio de colaboración suscrito entre los respectivos Gobiernos han sentado las bases para explorar esta modalidad de evaluaciones con participación. Estas experiencias, aún en desarrollo, están aplicando etapas y pasos compartidos en su planeación y realización y, durante 2021, harán lo propio para promover el uso de estas evaluaciones. La elección de los programas, el mapeo de actores, la configuración de los equipos técnicos que pilotan la evaluación y de los equipos ampliados que la acompañan y supervisan, el rol que juega en estas estructuras la población destinataria de los programas, las dinámicas de co-creación desplegadas para promover la conceptualización y encargo participativos de las evaluaciones, son algunos aprendizajes. Esta comunicación presentará una sistematización preliminar de estas evaluaciones con participación, poniendo énfasis en las particularidades que están determinando sus diferentes modalidades de implementación, en las dificultades y retos que enfrentan, así como las respuestas ofrecidas. Una de las hipótesis en estas evaluaciones la mayor participación derivará en mayor uso, por lo se examinarán los factores que están determinando modalidades diferenciadas de participación y de gestión de las evaluaciones, junto al análisis de cómo se percibe el uso y utilidad en este tipo de evaluaciones por parte de los actores implicados. Se abordará el análisis exploratorio de metodológicas que permitan rastrear los mecanismos causales que en los estudios de caso pueden permitir el mayor y mejor uso de estas evaluaciones con participación. Con ello, se establecerán las bases para construir propuestas conceptuales que permitan operacionalizar los mecanismos causales que generan el cambio y que puedan someterse a contraste empírico en los estudios de caso.

Ponencia **Expertos y profanos. Notas acerca de la inclusión de las asambleas de ciudadanos sorteados en los procesos de evaluación de políticas públicas**

Ponente: **Emiliano Arena Arena (CIPPEC)**

Resumen:

El sorteo como herramienta participativa está en auge en muchas partes del mundo, pero aún no ha sido explorado en América Latina y en Argentina en particular. Instancias en las que ciudadanas/os seleccionadas/os por sorteo deliberan sobre problemas significativos y controvertidos de nuestras sociedades, o reflexionan sobre reformas constitucionales, han tenido mucho impacto en otras latitudes. Podemos mencionar la Asamblea Ciudadana de Colombia Británica en Canadá o las experiencias de Islandia e Irlanda como casos emblemáticos. La Conferencia Ciudadana sobre el Clima en Francia acaba de mostrar la calidad de los debates que pueden desarrollarse entre personas comunes a las que se les proporciona la información suficiente y la oportunidad de deliberar. En una época en la que la legitimidad de los gobernantes está en crisis y sus saberes habituales están puestos en cuestión, el sorteo puede significar una renovación de las formas de pensar la representación y la participación. El recurso al sorteo supone una recuperación de la idea de democracia radical ateniense y se puede adaptar también a objetivos mucho más puntuales, especialmente a temas en los que no haya acuerdo en la comunidad política y/o científica. Este trabajo se propone la posibilidad de incluir esta institución participativa en los procesos de evaluación de políticas públicas.



Miércoles 10 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 27. Enfoques emergentes para las valoraciones evaluativas

Ponencia: Evaluación de la pobreza extrema en municipios de Oaxaca: Un enfoque cualitativo y socioantropológico.



Ponencia: Enfoques innovadores de evaluación para programas orientados a la resiliencia



Ponencia: Juan Pablo Morales García (COPEVAL)
Semblanza del ponente:

Maestro en Administración y Políticas Públicas con especialidad en Desarrollo Económico y Político por la Universidad de Columbia en Nueva York, Magister en Investigación Social y Desarrollo por la Universidad de Concepción en la República de Chile y Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

Actualmente es titular de COPEVAL, organismo para la Planeación y Evaluación del Desarrollo Social en el estado de Oaxaca, México; se ha desempeñado por más de 10 años como Consultor, Asesor y Consejero de organizaciones internacionales y nacionales como el PNUD, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, OXFAM, ENDEAVOR, Sesame Workshop, Universidad de California en Davis.

Ponencia: Emma Lucía Rotondo Dall Orso (Consultora Internacional)
Semblanza del ponente:

Antropóloga Social y Consejera en Logoterapia. Tiene 30 años de experiencia en monitoreo, evaluación y sistematización orientados al aprendizaje social, desarrollados en 16 países de la región. Manuela enfoques de derechos humanos de la niñez, género e interculturalidad. Aplica enfoques de M&E orientados a la resiliencia, métodos participativos y centrados en las personas. Tiene experiencia en programas dirigidos a crisis humanitarias, trata, explotación sexual, trabajo infantil en sus peores formas, violencia social y de género. Es autora de unos 30 textos en el área de su competencia. Actualmente es miembro de la directiva de la red peruana de Evaluación y co coordinadora del grupo de trabajo de ReLAC sobre Derechos Humanos, crisis y violencias.

Ponencia: Uso de imágenes y datos de percepción remota en la evaluación de intervenciones para el desarrollo.



Ponencia: Una ruta para descolonizar: la evaluación de políticas desde las comunidades



Ponencia: Balán Gutiérrez Herrera (PNUD)
Semblanza de la ponente:

(Economista y maestro en cooperación internacional para el desarrollo especializado en el diseño, operación, monitoreo y evaluación de proyectos de desarrollo. Fue funcionario de la Agencia Espacial Mexicana, Seguro Popular y Diconsa.)

Ponencia: Carolina Irene Márquez Méndez (Instituto Mora)
Semblanza de la ponente:

Doctorante en Estudios del Desarrollo. Problemas y Perspectivas Latinoamericanas en el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Maestra en Acción Pública y Desarrollo Social por El Colegio de la Frontera Norte. Su estudio colaborativo "Revaloración de la vida: la comunidad p'urhépecha de Cherán, Michoacán ante la violencia, 2008-2016" fue reconocido con una Mención Honorífica por la Asociación Mexicana de Estudios Rurales en 2017. Actualmente investiga la vulneración asociada a la economía neoliberal en la costa michoacana. Asimismo, está activa políticamente como feminista descolonial y brinda acompañamiento a víctimas de violaciones a derechos humanos.



Miércoles 10 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 27. Enfoques emergentes para las valoraciones evaluativas

Ponencia Evaluación de la pobreza extrema en municipios de Oaxaca: Un enfoque cualitativo y socioantropológico.

Ponente: Juan Pablo Morales García (COPEVAL)

Resumen:

Esta práctica se desarrolló con una perspectiva integral que generara información complementaria a los datos estadísticos de las mediciones multidimensionales de la pobreza que emiten los organismos oficiales en México, para conseguir una orientación que fortalezca las políticas públicas de Desarrollo Social y económico a nivel local en una de las regiones más afectadas del estado. La Secretaría de Bienestar del Gobierno de Oaxaca (SEBIEN), a través de la Coordinación de Planeación y Evaluación para el Desarrollo Social de Oaxaca (COPEVAL) emprendió una visión distinta en materia de planeación y evaluación, generando estudios con metodologías cualitativas y enfoque socio antropológico en municipios que presentan mayores indicadores de pobreza. Se identificaron factores que detonan las carencias sociales en comunidades con rasgos similares, aportando evidencia para crear acciones que tengan resultados efectivos por medio de programas que impulsen su desarrollo y crecimiento económico sostenible. En los resultados de la Medición de la Pobreza a Nivel Municipal (CONEVAL, 2015), 9 municipios de Oaxaca presentaron mayor porcentaje de población en pobreza extrema del país. El primero de los municipios considerados fue Santos Reyes Yucuná, calificado con el mayor porcentaje de su población en pobreza de todo México. Para este emprendimiento se creó una alianza con el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS-Unidad Pacífico Sur), centro académico reconocido, quien condujo y ejecutó dicha investigación. El segundo municipio a investigar fue Santo Domingo Tonaltepec, donde el 97.4 sus habitantes se encuentra en una situación de pobreza, realizada por el Instituto Tecnológico Superior de Teposcolula, finalmente una tercera investigación se realizó en San Simón Zahuatlán, en colaboración con la Universidad Rey Juan Carlos? en Madrid y de la University of Prince Edward Island en Canadá. El trabajo con Centros de Investigación y Universidades buscó realizarse de manera independiente y objetiva, con capital humano y experiencia de investigación de las propias regiones y localidades. La COPEVAL fungió como instancia responsable de la

Ponencia Enfoques innovadores de evaluación para programas orientados a la resiliencia

Ponente: Emma Lucía Rotondo Dall Orso (Consultora Internacional)

Resumen:

Resumen 2500 caracteres máx. La ponencia presentará innovaciones para el abordaje multidisciplinario de programas orientados a restablecer la dignidad de las personas, basadas en los derechos humanos, sean de la niñez y/o de la mujer. Se trata de enfoques centrados en las personas para restituir y planificar su potencial como seres humanos y sobre todo para cultivar su capacidad de resiliencia. Se presentan tres tipos de innovaciones. (a) una propuesta para el diseño de teorías de cambio de programas sociales orientados a la resiliencia; (b) propuestas metodológicas para el abordaje de evaluaciones de programas en contextos frágiles y situaciones de vulnerabilidad de derechos; (c) propuestas sobre el rol de los y las evaluadores, así como sus competencias técnicas y habilidades específicas para abordar las evaluaciones.



conducción y monitoreo de las investigaciones a través de convenios de colaboración para la generación de hallazgos que hiciera evidente no solo los niveles de las carencias sociales, sino aquellos factores que permitan identificar los elementos de desigualdad al interior de la comunidad.

Ponencia

Uso de imágenes y datos de percepción remota en la evaluación de intervenciones para el desarrollo.

Ponente

Balán Gutiérrez Herrera (PNUD)

Resumen:

La creciente disponibilidad de datos geo espaciales y de herramientas tecnológicas para aprovecharlos constituye una oportunidad para el diseño y evaluación de intervenciones de desarrollo. Por otro lado, el escenario post Covid-19 impone desafíos para el levantamiento de información, lo que requiere explorar nuevas herramientas que puedan proveer datos en torno a los grandes retos que enfrentamos: la emergencia climática, la gestión de riesgos por desastres y la disminución de las desigualdades. Por ello, este trabajo plantea hacer una revisión de los aportes que puede tener el uso de imágenes de percepción remota al combinarlos con otras fuentes de datos y mostrar el potencial que tiene para la toma de decisiones basada en evidencias. Se pretende mostrar enfoques y usos innovadores de los datos geo espaciales que van de la geo referencia al uso de imágenes de percepción remota obtenidas con distintos sensores de sistemas satelitales como Copernicus y que, a través de distintas técnicas, incluyendo machine learning, han desarrollado algoritmos para el aprovechamiento del gran volumen de datos que supone el uso de estas fuentes.

Ponencia

Una ruta para descolonizar: la evaluación de políticas desde las comunidades

Ponente:

Carolina Irene Márquez Méndez (Instituto Mora)

Resumen:

El propósito de esta discusión es trazar un diálogo entre el feminismo descolonial (Curiel, 2015; Lugones, 2012) y la evaluación de políticas públicas. Para esto, retomo la política desde su reflexión y práctica comunitaria (Bautista, 2015), como ruta alternativa para descolonizar la evaluación. La propuesta es compartir algunas claves para subvertir parte de la problemática que yace en la disonancia entre las realidades de las comunidades, las políticas y su evaluación. Uno de los mayores retos es desmontar la razón neoliberal (Brown, 2017) que atraviesa la evaluación tal como se ha institucionalizado. Igualmente, es un desafío superar las múltiples opresiones que se imbrican en el proceso de las políticas, en su evaluación y en los mismos proyectos de desarrollo a los que se inscriben. Si el sentido de la evaluación de la política pública es ¿apreciar los efectos políticos, económicos y sociales generados por una intervención gubernamental? (Guerrero, 1995, p. 50), hay posibilidad de descolonizar. Desde el feminismo descolonial, ello implica escuchar qué valoración producen quienes experimentan los efectos de la intervención en sus cuerpos, en sus formas de vida, en sus realidades. De tal forma que la siguiente reflexión incluye una invitación abierta a abandonar la costumbre de recurrir a las credenciales académicas e institucionales, así como a otras identidades que solemos usar para devaluar lo que es calificado como ajeno. Solo así podremos contar con la receptividad y la disposición para la novedad, así como para hacer de la duda una vía potente y creativa para descolonizar.



Jueves 11 de marzo
13:00 a 15:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 26. Generación de instrumentos y herramientas innovadoras para la práctica evaluativa

Ponencia

Metodología para evaluar la calidad de una iniciativa de ley



Ponente

Alberto Bayardo Pérez Arce (Observatorio Legislativo ITESO)

Semblanza del ponente:

Licenciado en Filosofía por la Universidad del Valle de Atemajac; Maestro en Política y Gestión Pública por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y Doctor en Ciencias Económico Administrativas por la Universidad de Guadalajara.

Es académico del ITESO. Coordinó la Licenciatura en Ciencias Políticas y Gestión Pública, y la Maestría en Política y Gestión Pública. Del 2007 a la fecha es el Coordinador del Observatorio Legislativo del ITESO.

Ha sido Consejero Ciudadano de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco; del Consejo Consultivo del Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco; del Consejo Ciudadano de Monitoreo de Indicadores del Desarrollo (MIDE Jalisco); y del Consejo Técnico Independiente para la Evaluación de Políticas Públicas (Evalúa Jalisco).

Ponencia

La evaluación como criterio de medición para el cumplimiento de los planes municipales de desarrollo



Ponente

Marco Alanez Olvera Morales (UAN)

Semblanza del ponente:

Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México, Docente Investigador por la Universidad Autónoma de Nayarit. Adscrito a la Unidad Académica de Ciencias Sociales en la Licenciatura de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Nayarit.

Ponencia

Recopilando respuestas evaluativas innovadoras ante la crisis por Covid 19 desde América Latina+



Ponente

Claudia Olavarria (Evalyouth LAC)

Semblanza de la ponente:

Es Co chair de EvalYouth LAC. Socióloga de la Universidad de Chile, Diplomada y Máster(c) en Género, Sociedad y Políticas de FLACSO Argentina, es experta en planificación y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales y se desempeña tanto en consultoría como en docencia. Ha participado como consultora en más de 20 evaluaciones en los últimos años apoyando a organizaciones públicas, privadas y del tercer sector en Chile y Latinoamérica. Sus áreas prioritarias de trabajo son desarrollo rural, género, niñez y derechos humanos.

Ha participado en el diseño, facilitación y coordinación de más de una decena de cursos, talleres y diplomados sobre evaluación en Chile y a nivel global para organismos como la Universidad de Chile, la Universidad Alberto Hurtado, la Universidad de Santiago, la International Organization for Cooperation in Evaluation, entre otros.

Ponencia

Proceso evaluativo en barrios pobres con alto riesgo en pandemia. Métodos alternativos



Ponente

Jorge Noriega Dávila

Semblanza del ponente:

Licenciado en Sociólogo con estudios de Maestría en Gestión y Organización para el desarrollo por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Consultor con más de 35 años como experto en evaluación de impacto y diseño de planificación de proyectos y programas, así como gestión de calidad de estos. Implementó sistemas de monitoreo virtuales. Participó en más de 300 evaluaciones nacionales solicitadas por Agencias de Cooperación Internacional o Entidades Públicas. Destacan las evaluaciones de impacto con métodos mixtos del Programa nacional del Fondo del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social, FONCODES III. La evaluación de Gestión Pública del Programa por Resultados de la Conservación de Áreas Naturales del Perú, del Ministerio del Ambiente (MINAM) y Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP). La realizada a los Centros de Formación en Alternancia (CRFA) y la primera evaluación ordinaria de permanencia de los formadores de IESP del Ministerio de Educación (MINEDU). Realizó evaluaciones para los Fondos de Contravalor de Alemana y España.



Jueves 11 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 26. Generación de instrumentos y herramientas innovadoras para la práctica evaluativa

Ponencia Metodología para evaluar la calidad de una iniciativa de ley

Ponente: Alberto Bayardo Pérez Arce (Observatorio Legislativo ITESO)

Resumen:

En el caso de los órganos legislativos, se suele evaluar su desempeño tomando como indicador principal la cantidad de iniciativas de ley que proponen, lo que ha traído el efecto perverso de incentivar la presentación de iniciativas al por mayor, sin que quede clara la utilidad de cada una de esas iniciativas, pues podría parecer un asunto subjetivo el determinarla. Sin embargo, si se considera que una ley debería contribuir a resolver un problema público, entonces se puede tener un marco para valorar el aporte de las iniciativas de ley, y a partir de dicha valoración se puede evaluar el desempeño del Poder Legislativo en su conjunto.

Ponencia La evaluación como criterio de medición para el cumplimiento de los planes municipales de desarrollo

Ponente: Marco Alanez Olvera Morales (UAN)

Resumen:

La evaluación de los planes municipales de desarrollo, es una necesidad que se requiere implementar, para saber los alcances en el cumplimiento de metas de los gobiernos municipales, es importante identificar que la forma como se puede detectar el avance y buen desempeño en la gestión pública de un municipio es en la concreción de sus planes municipales. Los planes municipales de desarrollo son documentos que permiten definir una ruta de acción a través de la planeación, para que se puedan materializar las acciones de gobierno que derivan de los diagnósticos elaborados al momento de iniciar una gestión de gobierno municipal. Conocer el avance de sus metas, el logro de sus objetivos y el cumplimiento de sus acciones es fundamental para poder medir el buen desempeño de la gestión municipal. Para ellos se requiere definir una metodología base sobre la evaluación como criterio de medición para el cumplimiento de los planes municipales de desarrollo. Permitiendo con ello diagnosticar avances y retrocesos en materia de planeación y evaluaciones de las acciones de gobierno municipal.



Ponencia #EvalCorona.Recopilando respuestas
evaluativas innovadoras ante la crisis por
Covid 19 desde América Latina+

Ponente: Claudia Olavarría (Evalyouth LAC)

Resumen:

Durante la Semana de la Evaluación Glocal 2020, EvalYouth LAC y FOCELAC facilitaron un taller virtual para analizar cómo la respuesta de los estados y las organizaciones al Coronavirus ha afectado las prácticas de evaluación en la región Latinoamericana. En este taller se analizaron las necesidades, oportunidades y prácticas emergentes que surgen para facilitar el ejercicio de la evaluación en el contexto de la pandemia y sus implicancias para la evaluación de los ODS. Adicionalmente el taller sirvió como un espacio de lanzamiento de una serie de cápsulas de video en las que evaluadores y evaluadoras de diversas organizaciones han dado a conocer prácticas emergentes y/o herramientas que han desarrollado para responder a las necesidades de evaluación actuales.

Ponencia Proceso evaluativo en barrios pobres con alto
riesgo en pandemia. Métodos alternativos

Ponente: Jorge Noriega Dávila

Resumen:

El proceso evaluativo en el marco de la crisis pandémica en áreas con población pobre y alto riesgo de infección, requiere la aplicación de nuevos métodos evaluativos participativos para conseguir información y cruzar la misma de manera de lograr más evidencia de la intervención en temas H40



Jueves 11 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 21. Evaluación participativa 1

Ponencia: Eval Participativa: una comunidad con mucho que aportar



Ponente: Panorama de metodologías participativas para el aprendizaje social y competencias de evaluadores(as), en contextos frágiles y cambiantes.



Ponente **Juan Carlos Sanz (Eval participativa)**

Semblanza del ponente:

Economista por la Universidad de Valladolid (España). Experto en desarrollo de capacidades en evaluación. Trabaja en el Instituto Alemán de Evaluación de la Cooperación para el Desarrollo (DEval), en el proyecto Focelac+ para promover la evaluación en América Latina. Desde el 2015 colabora con el PETAS en diversas iniciativas de investigación aplicada relacionadas con la evaluación participativa. Es miembro del equipo coordinador de EvalParticipativa y uno de los autores del manual de evaluación participativa "Siembra y cosecha".

Ponente: **Emma Lucía Rotondo Dall Orso (Consultora Internacional)**

Semblanza del ponente:

Es peruana, Antropóloga Social y Consejera en Logoterapia, con experiencia de 30 años en monitoreo, evaluación y sistematización en 16 países de la región. Maneja enfoques y metodologías orientadas a resultados, equidad, derechos humanos, interculturalidad y resiliencia. Es autora de más de 30 publicaciones. Actualmente es miembro de la Junta Directiva de la Red Peruana de Evaluación y coordina el grupo de trabajo de ReLAC sobre Derechos Humanos, crisis humanitarias y violencias..

Ponencia: La participación en la acción humanitaria: entre concepciones y prácticas para la evaluación.



Ponencia: La evaluación participativa de tres intervenciones estatales en Zacatecas: Retos y aprendizajes.



Ponente: **Regislany de Sousa Morais (Universidad Federal do Ceará)**

Semblanza de la ponente:

Es Co Magíster en Evaluación de Políticas Públicas de la Universidad Federal de Ceará (Brasil). Especialista en Trabajo Social, Políticas Públicas y Derechos Sociales por la Universidad Estadual de Ceará (Brasil). Trabaja en una organización internacional humanitaria y actualmente también se dedica al estudio de la Participación en evaluaciones de la Acción Humanitaria.

Ponente: **Janett Salvador Martínez (C-evalua)**

Semblanza de la ponente:

Directora de Análisis de Programas en el Centro de Análisis de Programas y Evaluación de Proyectos, S.C. C-evalua. Experta en gestión gubernamental con especial énfasis en la evaluación de programas y políticas públicas. Docente de la Universidad Anáhuac y del Instituto Nacional de Salud Pública, donde imparte los Seminarios de Evaluación de Programas I y II en el Doctorado de Salud Pública. Socia Fundadora de ACEVAL, Presidenta de ACEVAL de 2014-2019 y actualmente miembro del Comité Ejecutivo de ReLAC.



Jueves 11 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 21. Evaluación participativa 1

Ponencia **Eval Participativa: una comunidad con mucho que aportar**

Ponente: **Juan Carlos Sanz (Eval participativa)**

Resumen:

Eval Participativa se creó a mediados de 2019 con el propósito de rescatar y aprender sobre experiencias de Evaluación Participativa que se han desarrollado en la región. Con lo recorrido hasta la fecha, nos atrevemos a afirmar que la Evaluación Participativa constituye una excelente propuesta metodológica para adaptar la evaluación a varios de los principios que emanan de la Agenda 2030. En especial, las evaluaciones participativas facilitan que: - Nadie quede atrás, incluyendo los procesos evaluativos. - Las evaluaciones se centren en la persona y el contexto. - La evaluación se realice desde una perspectiva holística. - Se adopte el principio de co-responsabilidad, también en la Evaluación.

Ponencia **Panorama de metodologías participativas para el aprendizaje social y competencias de evaluadores(as), en contextos frágiles y cambiantes.**

Ponente: **Emma Lucía Rotondo Dall Orso (Consultora Internacional)**

Resumen:

La ponencia busca presentar un panorama de las principales metodologías, a modo de catálogo, que están centradas en las personas y que favorezcan el diseño y desarrollo de evaluaciones participativas, incluyendo el uso de las mismas para el aprendizaje social. Se organizará un conjunto de metodologías participativas en términos de su propuesta, las ventajas y desventajas y los requisitos necesarios para desarrollarlas, que permitan ser seleccionadas según las necesidades de las personas, organizaciones en situación de vulnerabilidad. Se hará énfasis en cómo pueden ser adaptadas y usadas por grupos sociales en situación de vulnerabilidad y afectadas en sus derechos humanos. Se organizarán según diseño, desarrollo y uso de las recomendaciones de manera que permita que en todo el proceso los actores clave puedan empoderarse. Junto con ello, se presentará una propuesta de competencias técnicas, así como las competencias blandas que son fundamentales a considerar para evaluadores. Se hará énfasis en el actual contexto frágil, cambiante y lleno de desafíos para el trabajo de campo y para la inclusión en los procesos participativos.



Ponencia La participación en la acción humanitaria: entre concepciones y practicas para la evaluación.

Ponente: Regislany de Sousa Morais (Universidad Federal do Ceará)

Resumen:

El campo humanitario ha reconocido la importancia de enfocarse en las necesidades y el potencial de las personas afectadas por crisis humanitarias y esto se puede ver con la emergencia de iniciativas para mejorar la calidad y responsabilidad de las acciones humanitarias que han surgido desde los años noventa. En esta ponencia, se invita al debate sobre la participación en la acción humanitaria, identificando los conceptos que más se presentan en los lineamientos y normativas, así como los enfoques y metodologías evaluativas más utilizadas, sus límites y posibilidades.

Ponencia La evaluación participativa de tres intervenciones estatales en Zacatecas: Retos y aprendizajes.

Ponente: Janett Salvador Martínez (C-evalua)

Resumen:

Para una mejor comprensión del abordaje que se está dando en el Estado de Zacatecas a estas evaluaciones, esta ponencia contiene 3 partes: A. Motivación institucional para la realización de la evaluación participativa. A lo largo de los años en que la evaluación ha constituido una herramienta fundamental en la gestión para resultados del Gobierno del Estado de Zacatecas, la evaluación de diseño, así como la de consistencia y resultados han conducido a la mejora de los programas presupuestarios, pero sólo desde la óptica del operador, lo que supone una visión parcial. Por otra parte, las aplicaciones de aspectos susceptibles de mejora han quedado en el ámbito institucional y difícilmente son socializados con amplitud a otros actores que intervienen en los programas. Como una alternativa se valoró que una evaluación en la que participen los actores que diseñan, ejecutan, reciben las acciones de las intervenciones, y se encargan de su evaluación podría contribuir a una mejor comprensión y funcionamiento del programa, Sin embargo, esto representa un gran reto para el contexto institucional en el que se ha difundido un esquema de evaluación más estandarizado, en el que la toma de decisiones respecto al diseño y la implementación de las evaluaciones ha recaído en las instancias normativas de la evaluación. B. Desarrollo de las evaluaciones participativas. La evaluación participativa ha sido un constante proceso de aprendizaje, tanto para las áreas ejecutoras como para las personas que reciben las acciones y beneficios de las intervenciones. En este apartado se expondrá la metodología empleada, así como los actores que participaron. C. Retos y aprendizajes. La riqueza principal de este ejercicio evaluativo son los aprendizajes que ha arrojado no solo para las intervenciones evaluadas, sino para todas las instancias que han intervenido; principalmente porque las personas ejecutoras de las intervenciones y beneficiarias no contaban con experiencia previa en evaluación. Sin duda, la situación provocada por la pandemia por el COVID-19 ha representado un reto adicional a los que este tipo de ejercicios naturalmente representan. Con esta primera experiencia consideramos que la evaluación participativa es una excelente herramienta para valorar una política pública o un programa específico porque permite incrementar el conocimiento sobre la razón de ser del programa, el desarrollo de capacidades institucionales y la cultura de evaluación.



Viernes 12 de marzo
10:00 a 12:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 23. Incorporación del enfoque basado en derechos humanos en evaluación

Ponencia: Evaluar políticas públicas con enfoque de derechos humanos.



Ponencia: Evaluar las políticas públicas de seguridad en México. Un ejercicio teórico metodológico en el análisis del FORTASEG desde la perspectiva de derechos humanos



Ponente: Carlos Ricardo Aguilar Astorga (UAM)
Semblanza del ponente:

Profesor – investigador de Tiempo Completo Titular “C”, adscrito al departamento de Procesos Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Ponente: Alan García Huitron (INACIPE)
Semblanza del ponente:

Doctorante en Sociología por la UNAM y estudiante de la Especialización en Criminología por la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. Maestro en Derechos Humanos y Democracia por la FLACSO, y Licenciado en Criminología por el Colegio Libre de Estudios Universitarios. Conferencista a nivel nacional e internacional. Ha participado en diversos proyectos de investigación, destacando el diseño, implementación y evaluación de programas de prevención de las violencias a nivel federal, estatal y municipal. Autor, coautor y coordinador de más de 40 textos, entre libros, capítulos de libro y artículos en prestigiosas editoriales nacionales e internacionales. Profesor e Investigador Asistente en el INACIPE y colaborador en el Instituto de Estudios Criminológicos Transdisciplinarios (IECRIMT).

Ponencia: Uso de enfoques innovadores para evaluar programas de derechos humanos



Ponencia: El derecho a la alimentación. Evaluación de los cambios en la política y programas alimentarios de la ciudad de México



Ponente: Ana Luisa Guzmán Hernández (CentraS)
Semblanza de la ponente:

Ana Luisa vive en Costa Rica, casada, tiene tres hijos, se considera una mujer realizada y en constante búsqueda de sentido y significado en todas las actividades que realiza, valora y respeta profundamente a las personas. Es educadora, evaluadora y logoterapeuta, con amplia experiencia en trabajo con mujeres en temas de igualdad de género, niñez, adolescencia, prevención de conductas de riesgo y diseño de proyectos con grupos organizados de la sociedad civil en distintos temas de desarrollo personal.

Ponente: Gerardo Sánchez Romero (Mutua)
Semblanza de la ponente:

sociólogo por la UNAM y maestro en análisis cultural aplicado por la Universidad de Copenhague, Dinamarca. Tiene diez años de experiencia como consultor internacional en monitoreo y evaluación de políticas públicas y proyectos del tercer sector en el área del desarrollo social, en EEUU, Escandinavia y México. Actualmente es Director de Mutua Investigación Innovación Social S.C.. También es socio y miembro del primer Consejo Directivo de la Academia Nacional de Evaluadores de México A.C., coordinador de la iniciativa EvalYouth para América Latina y el Caribe y miembro del Consejo de la Academia Internacional de Evaluación.



Viernes 12 de marzo

10:00 a 12:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 23. Incorporación del enfoque basado en derechos humanos en evaluación

Ponencia **Evaluar políticas públicas con enfoque de derechos humanos.**

Ponente: **Carlos Ricardo Aguilar Astorga (UAM)**

Resumen:

La recién llegada del enfoque de derechos humanos en el quehacer público y gubernamental, plantea retos en el análisis y hechura de proyectos, programas y políticas públicas. Hablar de políticas públicas con enfoque de derechos, implica desagregar el ciclo de las políticas incorporando elementos específicos que permitan una reorientación adecuada; se propone que: a) El problema público no es simplemente la carencia de un bien y servicio, es la violación a un derecho humano que afecta directamente la dignidad de una o varias personas. b) La selección de alternativas va en función no del cumplimiento de indicadores, sino del acceso universal y progresivo de los proyectos, programas y políticas. c) La formulación (pre diseño) se plantea desde los mismos estándares internacionales (Pactos, Convenios, Acuerdos, Tratados). De ese modo, el diseño de las políticas queda orientado a un cumplimiento mayor al tiempo que quedan homologadas metas e indicadores. d) La implementación requiere de reacomodos in situ; cualquiera sabe que un diseño implementado tiene factores independientes que hacen muy variable la ejecución de la política. e) Finalmente, la evaluación ex post, verificaría el grado de cumplimiento de los estándares internacionales, así como la habilitación con otros derechos. Este trabajo es una propuesta metodológica para hacer efectiva la observación las políticas con enfoque de DDHH.

Ponencia **Evaluar las políticas públicas de seguridad en México. Un ejercicio teórico metodológico en el análisis del FORTASEG desde la perspectiva de derechos humanos**

Ponente: **Alan García Huitron (INACIPE)**

Resumen:

A pesar de las denuncias y de la evidencia empírica sostenidas por organizaciones de la sociedad civil, víctimas, academia y organismos internacionales de derechos humanos, la principal estrategia de seguridad en México sigue siendo la utilización de las fuerzas militares en el campo de la seguridad pública. Con el transcurrir de los años, esta estrategia ha dejado de ser excepcional para convertirse en constitucional, tal y como sucedió con la creación de la Guardia Nacional en 2019 (cuerpo militar-civil), en sustitución de la Policía federal (cuerpo civil). Según la Reforma Constitucional en materia de Guardia Nacional, será hasta marzo de 2024 cuando el Ejército mexicano deje la seguridad pública y retorne a sus cuárteles. Mientras, dice uno de sus transitorios, estados y municipios deben generar transformaciones importantes en sus cuerpos de policía para estar en condiciones de enfrentar la inseguridad pública. La presente ponencia, intitulada "Evaluar las políticas públicas de seguridad en México. Un ejercicio teórico metodológico en el análisis del FORTASEG desde la perspectiva de derechos humanos", tiene por fin generar un modelo para el diseño de políticas de seguridad con enfoque de derechos humanos, mismo que pueda ser utilizado por estados y municipios para alcanzar dichas transformaciones. Dicho modelo surge a partir de evaluar una política pública específica, en este caso, el Programa de Fortalecimiento para la Seguridad de los Municipios y, en su caso, de los Estados (FORTASEG) por dos principales razones: por un lado, se trata de una política pública feral evaluable en materia de seguridad estatal y municipal y, por otro, ésta fue reestructurada en 2016 - antes se denominaba SUBSEMUN- para, según el gobierno, dotarle de un enfoque de derechos humanos.



Ponencia **Uso de enfoques innovadores para evaluar programas de derechos humanos**

Ponente: **Ana Luisa Guzmán Hernández (CentraS)**

Resumen:

La ponencia presentará resultados del proceso evaluativo usando métodos y técnicas innovadores para incorporar a personas en situación de vulnerabilidad en el proceso evaluativo en Perú, Costa Rica y en México. Se aplicaron entrevistas abiertas y se usaron frases incompletas, así como dibujos, teatro y drama, cuentos con historias, juego de roles, audiovisuales, etc. La idea era incorporar el punto de vista de cómo percibe la población su experiencia en el proceso evaluativo, de cambio y de transformación social, de su rol y su participación a nivel local.

Ponencia **El derecho a la alimentación. Evaluación de los cambios en la política y programas alimentarios de la ciudad de México**

Ponente: **Gerardo Sánchez Romero (Mutua)**

Resumen:

Sobre el primer objetivo, esta evaluación concluye que sería imperante hacer efectiva la emergencia epidemiológica nacional emitida desde 2016, aprovechando que en la Ciudad de México ya se cuenta con las bases jurídicas para iniciarla a la brevedad y atender mediante una política pública alimentaria nutricional eficiente y eficaz, conjuntando a las autoridades para la aplicación de políticas públicas transversales en materia de salud y nutrición, orientando a la población sobre un cambio en su estilo de vida, haciendo partícipe a la iniciativa privada y la sociedad civil organizada para la realización de campañas efectivas de orientación alimentaria acompañadas de guías alimentarias congruentes, no solo con el derecho a la alimentación, sino también con el respeto al medio ambiente para una alimentación sostenible. Sobre el segundo objetivo, se concluye que la política alimentaria implementada en las administraciones previas no han contribuido a una disminución en la desigualdad alimentaria, Entre las razones, se sostiene que: se ha limitado el enfoque del derecho a la alimentación dirigiendo la política alimentaria nutricional hacia la asistencia social alimentaria; se ha privilegiado la entrega de alimentos sin orientación alimentaria a población vulnerable y se ha descuidado una política pública transversal, incluyente y acorde a toda la población de la Ciudad de México, que abarque todas las esferas del derecho a la alimentación; no se ha logrado una derrama económica de los Programas sociales para fomento de pequeños proveedores, en su lugar se ha optado por un sistema de abasto de los Programas de asistencia alimentaria a través de grandes empresas que no beneficia a los pequeños y medianos productores y comerciantes; se ha descuidado incrementar la disponibilidad de alimentos a través de la distribución de estos a través de la Central de Abastos (Ceda) y la red de mercados públicos y tianguis que recorren la ciudad, con productos perecederos nacionales, lo cual ha permitido ocupar ese nicho de mercado con la proliferación de tiendas de conveniencia, cuya oferta de productos no recomendables es muy alta. Sobre el tercer objetivo, en el caso de los Comedores Sociales, se identifica que carecen de una estrategia definida para revisar la atención de la población objetivo, los resultados de la implementación de sus acciones y analizar el impacto en la población derechohabiente.



Viernes 12 de marzo
12:00 a 14:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 20. Evaluación con perspectiva de género.

Ponencia:

La evaluación de los programas de sensibilización en materia de género. El género como medio y como fin



Ponente:

Perla Myrell Méndez Soto (ASI S.C.)

Semblanza del ponente:

Maestra en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso-México), licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Actualmente se desempeña como líder de investigación aplicada y evaluación en ASI, Asesores para la Inversión Social, organización que brinda consultoría y acompañamiento a procesos relacionados con elaboración de diagnósticos, diseño de programas de capacitación y diseño y desarrollo de metodologías de investigación social. En este sentido, Myrell cuenta con experiencia en el diseño y desarrollo de proyectos dirigidos a hacer frente a la violencia contra las mujeres y a promover los derechos humanos para mujeres, niñas, niños y adolescentes. Esto particularmente dentro de la estrategia Spotlight y en colaboración con la FAO y el proyecto para promover una agenda de protección social para jornaleras agrícolas.

Asimismo, ha colaborado en publicaciones relacionadas con el acceso a la justicia, retos legislativos, hostigamiento y acoso sexual, las órdenes de protección, entre otros; e impartido talleres a servidoras y servidores públicos, y a promotoras y promotores de los derechos humanos.

Ponencia:

Género, Envejecimiento y Política Pública en Pachuca de Soto, Hidalgo



Ponente:

Carolina Hernández Serrano (UAEH)

Semblanza del ponente:

Estudió la licenciatura en Gerontología en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Tanatóloga por parte de la organización Visión Pachuca, Maestra en salud Pública, Actualmente se encuentra haciendo un doctorado en Política Pública en su Alma Matter.



Viernes 12 de marzo

12:00 a 14:00 horas

Eje 3. Teorías, enfoques y métodos de evaluación

Mesa 20. Evaluación con perspectiva de género.

Ponencia

La evaluación de los programas de sensibilización en materia de género. El género como medio y como fin

Ponente:

Perla Myrell Méndez Soto (ASI S.C.)

Semblanza del ponente:

Como parte de la experiencia del trabajo de acompañamiento y asesoría en procesos de generación de estrategias de sensibilización, capacitación y profesionalización de servidoras y servidores públicos. ASI considera relevante promover la discusión en torno a la evaluación y alcances de dichas estrategias señalando lo siguiente: a) el reconocimiento del contexto de violencia contra las mujeres donde es indispensable que las instituciones actúen en apego a los derechos humanos y con un amplio bagaje en torno a la condición estructural de la violencia, pero también las acciones y omisiones que estas instituciones cometen, originando con ello la revictimización, en algunos casos; b) la demanda de estrategias de sensibilización, capacitación y profesionalización en materia de género transversal a todas las instituciones gubernamentales; c) las necesidades advertidas a lo largo del trabajo de ASI con instituciones que previenen, atienden, investigan y sancionan la violencia contra las mujeres; d) las características del diseño y ejecución de las acciones de sensibilización, capacitación y profesionalización; y, e) los vacíos, alcances y limitaciones en la evaluación de estrategias de capacitación en materia de género. ASI ha identificado, a lo largo del tiempo en que ha brindado acompañamiento y asesoría, que se requiere que el enfoque de género y de derechos humanos son indispensables en todas las fases de trabajo de las acciones y estrategias de sensibilización, capacitación y profesionalización. Esto, en miras a contar con marcos conceptuales, indicadores y consideraciones metodológicas para la evaluación que visibilicen brechas de género, límites y alcances, pero donde la perspectiva de género esté presente como medio y como fin.

Ponencia

Género, Envejecimiento y Política Pública en Pachuca de Soto, Hidalgo

Ponente:

Carolina Hernández Serrano (UAEH)

Semblanza del ponente:

En el año 2002, la Organización de las Naciones Unidas [ONU], celebró en España la II Asamblea sobre el tema de envejecimiento y se aprobó el Plan de Acción que colocó en la agenda pública internacional y nacional al envejecimiento como un tema clave para el siglo XXI, no sólo en los países desarrollados, sino también en aquellos en vías de desarrollo. Durante el desarrollo de la asamblea se presentó al envejecimiento activo dentro del marco político que dirige un nuevo paradigma en la difusión de un envejecimiento activo con un enfoque de género. Esta discusión se sustenta en un debate que a nivel mundial se inicia en los años setenta, con la demanda de incluir la categoría de género en el análisis público (Ramos, 2015). Los cambios sociales en relación con los roles, normas y valores familiares derivados de la transición demográfica desde los años cincuenta han hecho plausible la creación de importantes iniciativas dirigidas al empoderamiento vinculado al adulto mayor, sin embargo, aún no se comprenden las consecuencias políticas y económicas (pobreza, marginación y enfermedad) por la disminución de la mortalidad que modifica la estructura de la población (Heisel, 1989). El envejecimiento como fenómeno en los países latinoamericanos en desarrollo ha estado vinculado con las transformaciones dentro de la administración y la creación de políticas para su atención integral, ya que en un futuro existirán más personas rebasando los 65 años lo que generará una sobrecarga e insuficiencia institucional en términos de jubilaciones, pensiones y otros programas sociales (González, 2015 y Llanes, 2015). Como herramienta de transparencia y rendición de cuentas, la evaluación da a los ciudadanos los elementos adecuados para conocer el nivel de eficacia de las diversas acciones que los programas sociales realizan para su beneficio, lo que les otorga elementos de juicio para completar estas acciones, desarrollando así el ejercicio democrático de la participación social (Secretaría de Desarrollo Social, 2013).



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil



Miércoles
10 de marzo

PANEL CENTRAL
16:00-18:00

Papel de las entidades donantes para fortalecer la evaluación del y en el sector social
Modera: Daniela Dorantes (ACEVAL/SERAJ)

Marisol Fernández
(Nacional Monte de Piedad)

Miriam Patricia Calle
(Fundación Quiera)

Georgina Morales
(PROFOSC-GIZ)

Jueves
11 de marzo

MESA 30
11:00-13:00

Monitoreo y evaluación en OSC como estrategia de fortalecimiento institucional
Modera: Dhira Villanueva (ACEVAL)

La evaluación a Mareas Verdes o de cómo incorporar estrategias de trabajo en organizaciones de la sociedad civil desde un enfoque innovador
Regina Gonzalo Ortúñez Fondo de Semillas

Programa de Desarrollo Comunitario Sostenible. Hallazgos y aprendizajes para el fortalecimiento organizacional
Samantha Cruz Colín (FPP)

Adaptación del monitoreo y la evaluación de Enseña por México al contexto de la educación a distancia
Andrés Peña Peralta (Enseña por México)

MESA 31
13:00-15:00

Evaluación para la incidencia en política pública
Modera: Georgina Morales (PROFOSC-GIZ)

Observatorio Ciudadano de las Violencias contra las Mujeres: Instrumento para el fortalecimiento interinstitucional en los procesos de prevención, atención y erradicación de las violencias
María del Rosario Pacheco Leal (Alternativas Pacíficas AC)

La evaluabilidad de los programas sociales nacionales en Argentina
Natalia Aquilino (CIPPEC)

Evaluación participativa con jóvenes para la incidencia en política pública
Diana Laura Zárate Rosales (SERAJ)

MESA 34
16:00-18:00

Mesa de diálogo para la construcción de un lenguaje común sobre evaluación y OSCs
Modera: Daniela Dorantes (SERAJ/ ACEVAL)

El objetivo de esta mesa es generar un diálogo entre las y los participantes del Eje para construir un lenguaje común en términos y tipología de evaluación que se utilizan en las organizaciones de la sociedad civil

Viernes
12 de marzo

MESA 32
10:00-12:00

Uso de la Evaluación en OSC y su contribución a la mejora de los proyectos y programas
Modera Gabriela Rentería (ACEVAL)

Evaluación Participativa en Contexto de Crisis: Retos y Desafíos
Javiera Reyes Tejos (Fundación para la superación de la Pobreza)

Reflexiones sobre los usos de la evaluación de programas y proyectos para la transformación social en las organizaciones de la sociedad civil en América Latina y el Caribe
Cecilia Delaney Delaney (Inclusión y Equidad)

Monitoreo, evaluación y aprendizaje basado en el Desarrollo Liderado por las Comunidades con Perspectiva de Género hacia la autosuficiencia
Sylvia Hernández Mortera (The Hunger Project México)

Evaluación de la experiencia de Machincuepa Circo Social, A.C. como herramienta para la prevención de situaciones de riesgo en adolescentes y jóvenes en México
Bernardo Tarango Esquivel (CerSocial, A.C.) Machincuepa Circo Social, A.C.

MESA 33
12:00-14:00

Evaluación e innovación en OSC
Modera Michelle Ruiz (ACEVAL)

Metodologías de evaluación de proyectos empresariales que promueven igualdad de género, autonomía económica y desarrollo integral para las mujeres
Ana Luisa Guzmán Hernández (Centro Costarricense de Logoterapia Viktor Frankl)

Uso de evaluaciones: similitudes y divergencias entre científicos y practicantes de la conservación
Eduardo Luna Sánchez (UAQ)

Evaluación de diseño del primer Programa de Análisis de Sustancias en México
Miguel Bencomo Cruz (Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México)

Un cambio de enfoque para la apropiación de proyectos de desarrollo. Una propuesta de evaluación desde las organizaciones sociales.
Grelsvia Argelia Aguiluz Casas (IDESMAC)

Paneles centrales



Miércoles 10 de marzo

16:00 a 18:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa central: Papel de las entidades donantes para fortalecer la evaluación del y en el sector social. Modera: Daniela Dorantes (ACEVAL/SERAJ)

Ponencia



Ponente: Marisol Fernández Alonso (Nacional Monte de Piedad.)

Semblanza del ponente:

Es Licenciada en Economía por el ITAM, y Executive MBA por el IPADE. Desde enero de 2017 es Directora de Inversión Social en Nacional Monte de Piedad, en donde es responsable del diseño y ejecución de la estrategia de Inversión Social, cuyo objetivo es contribuir al desarrollo sostenible de México a través del fortaleciendo de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en las temáticas de Problemas Sociales Diversos, Formación para Trabajo Digno e Inclusión Financiera, bajo los enfoques de gestión para resultados de desarrollo y de derechos humanos; así como trabajar en favor de la articulación del ecosistema de inversión social en el país, para mejorar la eficacia de la ayuda al desarrollo. Marisol es Lic. en economía por el ITAM, y executive MBA por el IPADE. En 2003 fundó REDEES, empresa de consultoría en comercio exterior y relaciones públicas, de la que fue Directora General por 13 años. Representó en México al Gobierno de Madrid y a diferentes entidades públicas y privadas extranjeras, y fue experta de la Unión Europea para el proyecto ELAN. Consultora con amplia experiencia en temas de Desarrollo, Derechos Humanos y Género con gran expertise en el diseño, monitoreo y evaluación de proyectos y programas sociales. Involucrada desde hace 14 años en el movimiento asociativo (tercer sector).

Ponencia



Ponente: Miriam Patricia Calle Saravia (Fundación Quiera)

Semblanza del ponente:

Es Maestra en Políticas Públicas Comparadas por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO – México) y Licenciada en Administración Pública por la Universidad de Guanajuato. Cuenta con un Diplomado en Políticas Públicas y Evaluación en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE); un Diplomado en Uso de Información Estadística y Geográfica en la Universidad de Guanajuato. Fue Fellowship del Programa de formación “Agentes locales de cambio en gobierno abierto y desarrollo sostenible”, impulsado por el INAI, PNUD México y USAID. Ha trabajado como Jefa de Departamento en la Auditoría Especial de Evaluación de Desempeño de la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato; Consultora Externa en evaluación de políticas públicas; Gerente en la Asociación de Constructores Electromecánicos del Centro de México, A.C.; y Directora General de la Expo-Foro Electri-Guanajuato. Es miembro fundador de la “Red de Estado Abierto y Desarrollo Sostenible” y columnista en los periódicos La Razón y Página Siete de Bolivia. Desde abril de 2020 colabora en Fundación Quiera como Evaluadora Senior en el área de Calidad y Evaluación.

Ponencia



Ponente: Georgina Morales Osorio (PROFOSC-GIZ)

Semblanza de la ponente:

Maestra en Historia Moderna y Contemporánea (Instituto Mora) y licenciada en Sociología Política (UAM-X). Ha sido consultora en fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil e instituciones donantes a través del monitoreo y evaluación de proyectos, planeación, y análisis de procesos de intervención social, así como de procesos de investigación.

Actualmente es Responsable para la Gestión Técnica del Área de Fortalecimiento Institucional y Capacitación de OSC para el Proyecto de Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil [PROFOSC] en la Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable en México (GIZ México).



Mesas



Jueves 11 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa 30. Monitoreo y evaluación en OSC como estrategia de fortalecimiento institucional. Modera Dhira Villanueva (ACEVAL)

Ponencia

La evaluación a Mareas Verdes o de cómo incorporar estrategias de trabajo en organizaciones de la sociedad civil desde un enfoque innovador



Ponente:

Regina Gonzalo Ortúñez (Fundación Semillas)

Semblanza del ponente:

Consultora con amplia experiencia en temas de Desarrollo, Derechos Humanos y Género con gran expertise en el diseño, monitoreo y evaluación de proyectos y programas sociales. Involucrada desde hace 14 años en el movimiento asociativo (tercer sector).

Ponencia

Programa de Desarrollo Comunitario Sostenible. Hallazgos y aprendizajes para el fortalecimiento organizacional.



Ponente:

Samantha Cruz Colín (FPP)

Semblanza del ponente:

Coordinadora de monitoreo y evaluación.

Es licenciada en Antropología Social por la Escuela Nacional de Antropología e Historia y desde 2019 es coordinadora de monitoreo y evaluación en Fondo para la Paz teniendo como labor principal la evaluación de la teoría de cambio de la organización. En etapas profesionales anteriores, se ha desempeñado bajo el mismo puesto teniendo a su cargo el diseño, implementación y seguimiento de proyectos y programas emprendidos en las comunidades de trabajo generando indicadores y herramientas necesarias para monitorear y evaluar el trabajo realizado.

Sus temas de interés se centran en: desarrollo comunitario, igualdad de género y la garantía de Derechos Humanos.

Ponencia

Adaptación del monitoreo y la evaluación de Enseña por México al contexto de la educación a distancia



Ponente:

Andrés Peña Peralta (Enseña por México)

Semblanza de la ponente:

Licenciado en Ingeniería Mecatrónica y Maestro en Ciencias de la Computación por la Fundación Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). En 2013 se incorporó al programa de Enseña por México como parte de la primera generación de Profesionales de Enseña por México (PEM). En 2015 se unió al equipo como coordinador de Monitoreo y Evaluación, y actualmente dirige el área de Investigación, Evaluación y Datos de Enseña por México. Promueve la reflexión, el aprendizaje y la toma de decisiones de las diferentes áreas de Enseña por México con el propósito de fortalecer la implementación y evaluar el impacto de la organización.



Jueves 11 de marzo
11:00 a 13:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa 30. Monitoreo y evaluación en OSC como estrategia de fortalecimiento institucional. Modera Dhira Villanueva (ACEVAL)

Ponencia **La evaluación a Mareas Verdes o de cómo incorporar estrategias de trabajo en organizaciones de la sociedad civil desde un enfoque innovador**

Ponente: **Regina Gonzalo Ortúñez (Fundación Semillas)**
Semblanza del ponente:

Durante 30 años Fondo Semillas ha apoyado grupos de mujeres que trabajan por los derechos humanos en México. No obstante, cada vez más existen nuevas dinámicas organizativas. Las cuales, no buscan constituirse en OSC, son espontáneas, y están conformadas por actores individuales y colectivos (entre otras características). Esta evaluación analiza los resultados del apoyo económico brindado por Fondo Semillas a tres de estos movimientos durante 2019: las mareas verdes. Esto con la intención de explorar una forma distinta de apoyo a grupos de mujeres y valorar qué tan estratégico es continuar con este tipo de financiamiento. Los resultados de esta evaluación buscan ser un insumo que nutra la Planeación Estratégica del Fondo, y estarán disponibles en diciembre de 2020.

Ponencia **Programa de Desarrollo Comunitario Sostenible. Hallazgos y aprendizajes para el fortalecimiento organizacional.**

Ponente: **Samantha Cruz Colín (FPP)**
Semblanza del ponente:

Fondo para la Paz es una agencia de desarrollo sin fines de lucro, que desde 1994 impulsa el bienestar de comunidades rurales predominantemente indígenas que viven en situación de pobreza y pobreza extrema a través de proyectos participativos, incluyentes y sostenibles. Nuestra Teoría de Cambio se compone de tres ejes interconectados: organización comunitaria, generación de conocimientos y mejora de condiciones de vida. La metodología construida para llevar a la práctica nuestra Teoría de Cambio es el Programa de Desarrollo Comunitario Sostenible (PDCS). Para evaluar esos tres ejes, construimos tres herramientas de análisis que incorporan diversos temas como acceso a servicios de salud, ingreso que cubre la línea de bienestar, colaboración comunitaria, toma de decisiones con perspectiva de género, entre otros. En 2019 iniciamos con el proceso de evaluación en las comunidades de trabajo de FPP y todo ello nos lleva a un análisis profundo en el que contamos con datos para saber en qué momento de nuestra Teoría de Cambio nos encontramos y qué es necesario trabajar para lograr el fin último del PDCS. Todo esto de la mano con líderes y lideresas comunitarias así como autoridades comunitarias y población en general quienes continuamente alimentan los proyectos a implementar y que abonan al PDCS. Todo lo anterior marca la pauta del trabajo comunitario y, si bien los resultados obtenidos llevan a un proceso de reflexión interno y con las comunidades con quienes colaboramos, también inciden en el quehacer institucional lo que lleva a un proceso de fortalecimiento no sólo del área de Desarrollo Comunitario sino de todas las áreas que integran la Organización.

Ponencia **Adaptación del monitoreo y la evaluación de Enseña por México al contexto de la educación a distancia**

Ponente: **Andrés Peña Peralta (Enseña por México)**
Semblanza de la ponente:

La pandemia de COVID-19 ha causado una disrupción ubicua y sin precedentes no solo en el área de la salud, sino en cada aspecto de la normalidad previa. En el ámbito educativo, provocó la suspensión de actividades presenciales de instituciones educativas en más de 190 países, impactando a más de 1,200 millones de estudiantes (CEPAL, 2020). Es por ello, que los sistemas educativos en México y el mundo se vieron en la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje a distancia que permitieran a los estudiantes continuar con su educación formal minimizando el riesgo de contagio y propagación de la enfermedad. Durante los últimos meses del ciclo escolar 2019-2020, que fueron los primeros de la epidemia en nuestro país, el enfoque principal de nuestro programa estuvo en reconocer el estado de la educación en las diversas comunidades educativas de las que formamos parte. Para ello optamos por ajustar algunos de nuestros procesos de monitoreo y evaluación existentes, así como generar algunos nuevos con la finalidad de tener un panorama amplio de la situación. Entre los estrategias utilizadas durante este periodo estuvieron: -Encuesta a estudiantes -Encuesta a agentes educativos -Entrevistas a familias -Grupos focales con participantes de nuestro programa. Derivado de los



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

aprendizajes de los procesos antes mencionados, definimos que como parte del regreso a clases para el ciclo escolar 2020-2021 era indispensable que tuviéramos un conocimiento más detallado de los contextos de nuestros participantes. Especialmente en los aspectos relacionados con las actividades curriculares y extracurriculares asignadas a nuestros participantes en sus instituciones educativas, y con la conectividad de los estudiantes y familias con las que colaboran. Para ello llevamos a cabo un proceso sistematizado de recolección y análisis de los datos provenientes de las diferentes comunidades educativas, al que denominamos Censo de estudiantes y cuidadores primario, el cual nos permitió comprender mejor la situación de las mismas y definir cuáles eran las prácticas más efectivas en cada uno de los diferentes contextos. Debido al ambiente de incertidumbre al que se enfrentan los participantes de nuestro programa, decidimos utilizar el enfoque de 'outcome harvesting' como estrategia de evaluación durante el primer semestre del ciclo escolar, de modo que a través de información proveniente de los diferentes miembros de la comunidad educativa pudiéramos identificar nuestra contribución.



Jueves 11 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa 31. Evaluación para la incidencia en política pública. Modera Georgina Morales (PROFOSC-GIZ)

Ponencia Observatorio Ciudadano de las Violencias contra las Mujeres: Instrumento para el fortalecimiento interinstitucional en los procesos de prevención, atención y erradicación de las violencias



Ponente: **María del Rosario Pacheco Leal (Alternativas Pacíficas)**

Semblanza del ponente:

Directora de Alternativas Pacíficas A.C., en donde lleva 19 años dedicada a prevenir y desactivar las violencias de todo tipo contra las mujeres y sus hijos e hijas, ofreciendo atención y protección integral con perspectiva de género y en el marco de los derechos humanos. Desde Alternativas Pacíficas, ha diseñado e impulsado el modelo de atención multiagencial: Puerta Violeta, el primero en todo el país, brindado atención a más de 122,780 mujeres, niñas y niños; experiencias que han impulsado acciones colaborativas como el Observatorio Violeta y Emma, soluciones innovadoras para las mujeres neolonesas y para las personas tomadas de decisiones. También es integrante del Grupo Impulsor y del Grupo de Seguridad y Acción Urgente de la Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en México.

Ponencia La evaluabilidad de los programas sociales nacionales en Argentina



Ponente: **Natalia Aquilino (CIPPEC)**

Semblanza del ponente:

Licenciada en Ciencia Política y posgraduada en Políticas Públicas y Desarrollo Local (Universidad Nacional de Rosario). Candidata a magíster en Ciencias Sociales del Trabajo (Universidad de Buenos Aires). Fue oficial de coordinación del Sistema de Naciones Unidas en la Argentina y oficial de Monitoreo y Evaluación del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Ponencia Evaluación participativa con jóvenes para la incidencia en política pública



Ponente: **Diana Laura Zárate Rosales (SERAJ)**

Semblanza del ponente:

Licenciada en Relaciones Internacionales por el ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara. Desde abril de 2019 colabora en Servicios a la Juventud, donde una de sus funciones es el diseño, implementación y sistematización de talleres con jóvenes, particularmente abordando el tema del derecho al trabajo digno. Además, coordina los proyectos de fortalecimiento institucional externos del área de Metodología y Evaluación



Jueves 11 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa 31. Evaluación para la incidencia en política pública. Modera Georgina Morales (PROFOSC-GIZ)

Ponencia

**Observatorio Ciudadano de las Violencias
contra las Mujeres: Instrumento para el
fortalecimiento interinstitucional en los
procesos de prevención, atención y
erradicación de las violencias**

Ponente:

María del Rosario Pacheco Leal (Alternativas Pacíficas)

Semblanza del ponente:

El Observatorio Violeta surge desde Alternativas Pacíficas A.C. como respuesta a estas necesidades urgentes: visibilizar la grave situación de violencia que miles de mujeres viven diariamente, sus causas y consecuencias; evaluar tanto el impacto, como la efectividad que tienen las acciones e iniciativas creadas desde los distintos sectores para atender esta problemática; y fortalecer la colaboración entre las diversas organizaciones y personas que buscan garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia. Lo anterior, a través del acceso y socialización de datos reales, actuales y sistematizados en la materia. El Observatorio Violeta es creado como parte de las iniciativas de Impulso Violeta de Consejo Nuevo León, en línea con su objetivo de facilitar la coordinación y articulación de actores sociales para impulsar y consolidar las acciones para prevenir, atender, sancionar y erradicar las violencias contra todas las mujeres en Nuevo León. Este esfuerzo ha sido posible gracias al apoyo de la Secretaría de Desarrollo Social de Nuevo León, quien confió en la experiencia y labor que Alternativas Pacíficas ha desempeñado a lo largo de sus 25 años de trayectoria. El funcionamiento general del Observatorio se da como sigue: 1. Una mujer que quiere reportar un acto de violencia, realiza un reporte mediante la aplicación móvil Emma o por la página web del Observatorio. 2. El Observatorio Violeta coordina una red de instituciones, especialmente de organizaciones de la sociedad civil dedicadas a atender violencia, para que la mujer que genera su reporte pueda recibir información que encamine su atención integral de manera remota y presencial. 3. Los pasos 1 y 2 siguen un estándar de datos que se sistematizan en tiempo real para generar indicadores de seguimiento, monitoreo y evaluación. 4. Se busca robustecer el análisis de datos en la materia por parte del Observatorio Violeta para brindar, junto con instituciones aliadas, recomendaciones de política pública que constituyan una agenda por parte de la iniciativa ciudadana. Este proyecto inició con su implementación en septiembre 2020 y a solo dos meses, se cuentan con más de mil descargas de la aplicación móvil. Los recursos tecnológicos se encuentran en: Página web: <http://observatoriovioleta.nl.org/> Aplicación móvil en android: https://play.google.com/store/apps/details?id=com.ov.emma&hl=es_MX&gl=US Aplicación móvil en iOS: <https://apps.apple.com/mx/app/emma-observatorio-violeta/id1522383298>.

Ponencia

**La evaluabilidad de los programas sociales
nacionales en Argentina**

Ponente:

Natalia Aquilino (CIPPEC)

Semblanza del ponente:

La evaluación de programas en el Estado es fundamental para la transparencia, el aprendizaje y la mejora de sus funciones estratégicas como la planificación, la implementación y el monitoreo. La existencia de voluntad política para evaluar es una condición necesaria, aunque no suficiente para que esas evaluaciones se desarrollen y que sus resultados sean utilizados en los procesos de toma de decisión. Para eso es fundamental que los programas sean evaluables, es decir que cuenten con determinados atributos en su diseño, planificación, sistemas de información y recursos disponibles. En este trabajo se desarrolla un índice de evaluabilidad con base en cuatro dimensiones de análisis (calidad del diseño y planificación de la intervención, calidad del sistema de monitoreo e información, calidad de la estrategia de evaluación y recursos) que componen el nivel en el que un programa puede ser evaluado en forma confiable y creíble. Para llevar adelante este índice se implementa un protocolo de recolección de información que incluyó el relevamiento de toda la información pública y el pedido de información específica sobre 35 de los principales programas sociales a nivel nacional para el período 2015-2019. Con base en esta información se dio respuesta a 35 preguntas/indicadores que operacionalizan el concepto de evaluabilidad.



Viernes 12 de marzo

10:00 a 12:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa 32. Uso de la Evaluación en OSC y su contribución a la mejora de los proyectos y programas. Modera Gabriela Rentería (ACEVAL)

Ponencia Evaluación Participativa en Contexto de Crisis:
Retos y Desafíos desde la experiencia del
programa Servicio País.



Ponente: Javiera Reyes Tejos (Fundación para la superación de la Pobreza)
semblanza del ponente:

Socióloga de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Máster en Sociología y Estadística de la Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales de Paris (EHESS) y Máster en Geografía, Dinámicas de países emergentes y en desarrollo de la Universidad de Paris 1 Panteón-Sorbona y la Universidad Paris Diderot. Actualmente se desempeña como profesional del área de evaluación del programa Servicio País de la Fundación para la Superación de la Pobreza (Chile).

Ha trabajado en la investigación y en el desarrollo de proyectos sociales, abarcando temáticas educativas, de desigualdad social y ambiental, ruralidad, pueblos originarios y conflictos territoriales.

Ponencia Monitoreo, evaluación y aprendizaje basado
en el Desarrollo Liderado por las Comunidades
con Perspectiva de Género hacia la
autosuficiencia



Ponente: Sylvia Hernández Mortera (The Hunger Project México)
Semblanza del ponente:

Sylvia Hernández Mortera es Licenciada en Relaciones Internacionales por el Tecnológico de Monterrey Campus Ciudad de México.

En THP-México colabora desde hace casi 10 años y actualmente es Coordinadora de Alianzas para la Incidencia Local. Es la responsable de crear estrategias locales que den evidencia de la implementación del Modelo de Desarrollo Liderado por las comunidades con perspectiva de Género aunado a la creación alianzas con actores clave en espacios municipales y estatales para impulsar acciones estratégicas que promuevan la participación comunitaria, igualdad de género, buena gobernanza y el desarrollo local.

Cuenta con experiencia en temáticas relacionadas con derechos humanos, desarrollo comunitario, administración municipal, estrategias de voluntariado, recaudación de fondos y agendas internacionales.



Ponencia

Evaluación de la experiencia de Machincuepa Circo Social, A.C. como herramienta para la prevención de situaciones de riesgo en adolescentes y jóvenes en México



Ponente:

Bernardo Tarango Esquivel (CerSocial, A.C.)

semblanza del ponente:

Licenciado en Psicología Social y Maestrante en Trabajo Social

Ha colaborado con organizaciones de la sociedad civil e instancias de gobierno en el diseño, implementación y evaluación de proyectos de intervención con población juvenil para la prevención de adicciones, la delincuencia y la violencia comunitaria y de género. También ha sido formador a nivel nacional e internacional de profesionales de la salud y de intervención social.

Actualmente es Consultor Social de organizaciones de la sociedad civil, fundaciones e instancias gubernamentales, en los campos de fortalecimiento institucional, evaluación de programas y proyectos sociales, responsabilidad social y elaboración de políticas públicas.

Desde 2015 realiza la evaluación de los proyectos y diplomados de Machincuepa Circo Social, A.C.

Ponencia

Reflexiones sobre los usos de la evaluación de programas y proyectos para la transformación social en las organizaciones de las organizaciones de la sociedad civil en América Latina y el Caribe.



Ponente:

Cecilia Delaney Delaney (Inclusión y Equidad)

Evaluadora. Actualmente desempeña su labor como consultora de Inclusión & Equidad donde realiza evaluaciones de programas y estudios para organizaciones internacionales tales como ONU Mujeres, UNICEF Colombia, y entidades de filantropía, derechos humanos, género y justicia social tales como el Foro Internacional de Mujeres Indígenas (FIMI), y Acento Acción Local. Entre los trabajos más destacados realizados en materia de infancia, género, pueblos indígenas y derechos humanos cabe mencionar diferentes evaluaciones y estudios realizados para UNRWA (2018), el Instituto de Estudios de Políticas Públicas en Derechos Humanos del MERCOSUR (2017), ONU Mujeres (2018), UNICEF Colombia (2019) y la Campaña "Basta de Violencia contra las Mujeres y las Niñas" de Oxfam Intermón (2019). Ha trabajado además con organizaciones tales como Save the Children, HelpAge International, el Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH) y UNRWA España entre otras. Licenciada en Ciencia Política por la Universidad del Salvador, Argentina, con orientación en Administración Pública (Universidad de Leiden, Países Bajos). Especialista en Desarrollo (Universidad de Oslo, Noruega), y Antropología Política y Social (FLACSO, Argentina). Máster en Acción Humanitaria (Universidad de Deusto, España & Universidad de Uppsala, Suecia). Becaria del Programa Erasmus Mundus de la Comisión Europea y de la Agencia Noruega de Cooperación para el Desarrollo (NORAD).



Viernes 12 de marzo

10:00 a 12:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa 32. Uso de la Evaluación en OSC y su contribución a la mejora de los proyectos y programas. Modera Gabriela Rentería (ACEVAL)

Ponencia Evaluación Participativa en Contexto de Crisis:
Retos y Desafíos desde la experiencia del
programa Servicio País.

Ponente: **Javiera Reyes Tejos (Fundación para la superación de la Pobreza)**
semblanza del ponente:

Superación de la Pobreza. Este programa realiza hace 25 años intervención social en territorios aislados de Chile, trabajando desde un enfoque promocional para la superación de la pobreza. En Servicio País, la metodología de evaluación participativa se incluye desde el año 2015 por la necesidad de complementar el modelo de evaluación del programa en tres aspectos; (i) Incorporar evaluación cualitativa complementando las evaluaciones cuantitativas, que permita abordar interpretaciones subjetivas de las comunidades participantes en las intervenciones Servicio País (ii) Incorporar evaluaciones grupales: considerando que el programa opera en un nivel comunitario, haciéndose necesario el contar con espacios de evaluación grupal y desde una percepción colectiva (iii) Aportar al empoderamiento de las organizaciones: generando instancias participativas que contribuyan al desarrollo de capacidades en evaluación, fomentando así el empoderamiento de las comunidades intervenidas. La evaluación participativa se entiende desde el programa como un enfoque evaluativo que tiene como pilar principal la participación de la población beneficiaria en el proceso de evaluación. El fin de esto es, que la evaluación sea adecuadamente legitimada por los participantes de la intervención que está siendo evaluado, a través de la debida integración de sus voces desde la definición de objetivos hasta el final de la evaluación. Esto supone que los participantes de la evaluación no son meros espectadores o fuentes de información, si no que pasan a ser protagonistas del proceso mismo (Nirenberg, Brawerman, Ruiz, 2000). Si bien, la evaluación participativa dentro del programa tiene un rol central, este año, la ejecución tradicional de este y sus actividades, se ha visto altamente desafiada por la irrupción de la pandemia por covid-19, la acción en terreno ha debido suspenderse temporalmente y los métodos presenciales, han debido migrar en alta medida a dinámicas virtuales. El enfrentar un proceso evaluativo en un contexto de crisis y en constante cambio, ha significado un desafío importante para la toma de decisiones programáticas y la reflexión metodológica, que invita a repensar y resituar el rol de la evaluación dentro de cada una de las intervenciones.

Ponencia Monitoreo, evaluación y aprendizaje basado
en el Desarrollo Liderado por las Comunidades
con Perspectiva de Género hacia la
autosuficiencia

Ponente: **Sylvia Hernández Mortera (The Hunger Project México)**
Semblanza del ponente:

En The Hunger Project estamos convencidos que solo a través de la evaluación cuantitativa y cualitativa de nuestras acciones, podemos reflexionar, aprender y retroalimentar nuestras estrategias identificando lo que funciona, no funciona y hace falta en nuestro modelo de Desarrollo Liderado por las Comunidades con Perspectiva de Género (DLCPG). Nuestra experiencia (nacional y global), implementando estrategias de recolección de datos en 13 países y más de 13 mil comunidades rurales, nos ha permitido desarrollar un enfoque de M&E holístico y liderado por las comunidades, con herramientas simples que impulsen y consoliden nuestros datos, y abran espacio al análisis reflexivo. El DLCPG plantea autosuficiencia como una de sus 8 fases tras un periodo de entre 10 y 12 años de trabajo en alianza con las comunidades. En México, esto vislumbra comunidades resilientes, organizadas, con visión compartida, liderazgo transformativo e igualdad, reflejados en calidad de vida, ciudadanía activa, economía vibrante solidaria y buena gobernanza. En esta fase destacan la confianza y las herramientas necesarias adquiridas para continuar, sostener y avanzar la visión planteada. Una comunidad autosuficiente cuenta con la habilidad, voluntad y capacidad para sobreponerse a obstáculos e identificar maneras de lograr lo planteado por ellos mismos en alianza con quienes vean pertinente. El significado de autosuficiencia debe incluir la perspectiva local para la evaluación incorporando principios de empoderamiento, transparencia y rendición de cuentas para y con las comunidades. Cada comunidad establece objetivos y da seguimiento al progreso mediante la evaluación participativa (enfocada en el impacto). El seguimiento, en tiempos COVID-19, permite explorar y fortalecer formas de digitalizar las operaciones de manera innovadora buscando reducir la brecha digital. En THP-México, el proceso de digitalización inició antes de la pandemia. La estrategia de salida inicia cuando las comunidades cumplen al menos el 80% los 17 indicadores clave de autosuficiencia. En este periodo de transición, THP baja el perfil y sus actividades en lo local, mientras que socios comunitarios consolidan su liderazgo y gestión de los procesos internos. El proceso probado en varios países en África donde THP trabaja (guía para México rumbo a la recta final en 2022) indica que posterior a la ?graduación de autosuficiencia? (salida oficial) se realiza una evaluación post a 3-5 años de este momento.



Ponencia **Evaluación de la experiencia de Machincuepa Circo Social, A.C. como herramienta para la prevención de situaciones de riesgo en adolescentes y jóvenes en México**

Ponente: **Bernardo Tarango Esquivel (CerSocial, A.C.)**

semblanza del ponente:

Li

La evaluación del Programa de Secundarias se realiza de forma sistemática desde 2015. El diseño es cuasiexperimental en una modalidad de aplicación pretest/postest al grupo experimental conformado por adolescentes, hombres y mujeres, entre los 11 y 16 años estudiantes de nivel secundaria mexicanos que tuvieron participación en las actividades de Circo Social desarrolladas en sus escuelas. El grupo de control se conformó con estudiantes que no tuvieron participación en el proyecto con las mismas características escolares, género y edad de las escuelas donde se implementó el Programa. La evaluación parte de la hipótesis de que el aumento en la percepción positiva de los adolescentes sobre su desarrollo físico, psicológico y social favorece la construcción de una identidad saludable y responsable, la cual se encuentra vinculada con la disminución del consumo de drogas y con el cambio en la postura asumida ante roles tradicionales de género que no promueven la equidad entre hombres y mujeres. El instrumento fue elaborado a partir la revisión del marco teórico y conceptual de la metodología de Circo Social que da sustento a la hipótesis anterior. Los 45 reactivos fueron validados por 10 expertos en intervención social y en artes circenses. El instrumento mide la percepción de los adolescentes sobre los cambios en su desarrollo físico, psicológico y social a partir de su participación en el proyecto, además de utilizar indicadores que miden el consumo experimental de drogas y el nivel de aceptación de roles tradicionales de género que dificultan la equidad entre hombres y mujeres. Como resultados de la evaluación encontramos que existe un aumento de la percepción positiva de los adolescentes sobre su desarrollo psicológico referido a la autoestima, autoconcepto, confianza en sí mismos y tolerancia a la frustración; y en el desarrollo social para establecer relaciones cooperativas y de respeto con sus pares. No obstante, los adolescentes no perciben una modificación en su desarrollo físico debido a su participación en el Circo Social. Además, encontramos evidencia de la construcción de una identidad saludable del adolescente vinculada a evitar y disminuir el consumo de drogas por primera vez; así como responsable con sus pares al promover relaciones cotidianas, basadas en el respeto y la no violencia, que favorecen la equidad de género, lo que abona al reto de enfrentar unas de las principales problemáticas en México y Latinoamérica.



Viernes 12 de marzo
12:00 a 14:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa 33. Evaluación e innovación en OSC. Modera Michelle Ruiz (ACEVAL)

Ponencia

Metodologías de evaluación de proyectos empresariales que promueven igualdad de género, autonomía económica y desarrollo integral para las mujeres



Ponente: Ana Luisa Guzmán Hernández (Centro Costarricense de Logoterapia Viktor Frankl)

Semblanza del ponente:

Ana Luisa vive en Costa Rica, casada, tiene tres hijos, se considera una mujer realizada y en constante búsqueda de sentido y significado en todas las actividades que realiza, valora y respeta profundamente a las personas. Es educadora, evaluadora y logoterapeuta, con amplia experiencia en trabajo con mujeres en temas de igualdad de género, niñez, adolescencia, prevención de conductas de riesgo y diseño de proyectos con grupos organizados de la sociedad civil en distintos temas de desarrollo personal.

Ponencia

Uso de evaluaciones: similitudes y divergencias entre científicos y practicantes de la conservación.



Ponente: Eduardo Luna Sánchez (UAQ)

Semblanza del ponente:

Actualmente es coordinador de la licenciatura en Producción Agropecuaria Sustentable en la Universidad Autónoma de Querétaro. Ganador de la edición 2017 del programa Young Scientists Awards de la UNESCO. Su trabajo se centra en el desarrollo de capacidades en evaluación, la intermediación de conocimientos y el financiamiento solidario. Entre otros resultados, ha propuesto mejoras en los esquemas de rendición de cuentas utilizados para evaluar las investigaciones aplicadas de universidades públicas.

Ponencia

Evaluación de diseño del primer Programa de Análisis de Sustancias en México



Ponente: Miguel Bencomo Cruz (Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México)

Semblanza del ponente:

Químico farmacéutico por la UNAM y Maestro en salud pública por el Instituto Nacional de Salud Pública. Profesional de la salud con experiencia laboral en regulación sanitaria, habitabilidad en calle y política de drogas en el Gobierno de la Ciudad de México. Ha participado como profesor invitado en espacios académicos como el diplomado Política de Drogas, Salud y Derechos Humanos del CIDE (2016-2020) y el curso Salud Pública en Megaciudades: Dimensión Ambiental de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Harvard (2017-2018). Desde 2014, ha colaborado con OSC en el diseño de programas de reducción de daños asociado al uso de drogas y participado en foros internacionales y nacionales. En 2020, diseñó el primer Modelo de Reducción de Riesgos y Daños de la Ciudad de México.

Ponencia

Un cambio de enfoque para la apropiación de proyectos de desarrollo. Una propuesta de evaluación desde las organizaciones sociales.



Ponente: Grelsvia Argelia Aguiluz Casas (IDESMAC)

Semblanza de la ponente:

Bióloga por la Universidad Veracruzana, con estudios de Maestría en ECOSUR, Diplomado en Políticas Públicas y Evaluación por el CIDE. Ha colaborado en diversas organizaciones de la sociedad civil, principalmente en Chiapas, México. Cuenta con amplia experiencia en planeación ambiental, metodologías participativas, fortalecimiento institucional, sistemas de monitoreo y evaluación de proyectos, capacitación y formación de recursos humanos, así como en la coordinación inter institucional para generar estrategias colaborativas encaminadas al desarrollo sustentable, la conservación de la biodiversidad, el manejo de recursos naturales y el desarrollo rural. Desde el 2019 coordina el Área Independiente de Evaluación en IDESMAC.



Viernes 12 de marzo
12:00 a 14:00 horas

Eje 4. Evaluación y monitoreo en y desde organizaciones de la sociedad civil

Mesa 33. Evaluación e innovación en OSC. Modera Michelle Ruiz (ACEVAL)

Ponencia **Metodologías de evaluación de proyectos empresariales que promueven igualdad de género, autonomía económica y desarrollo integral para las mujeres**

Ponente: **Ana Luisa Guzmán Hernández (Centro Costarricense de Logoterapia Viktor Frankl)**

Semblanza del ponente:

El desarrollo económico de las mujeres, no solo significa mayores ingresos monetarios, significa también, ¿cómo se entienden?, ¿cómo se definen ante el contexto que deben afrontar?, ello requiere ser conscientes y potenciar todos los recursos que poseen, tanto personales como del contexto, para que sean protagonistas de su propio desarrollo en contextos vulnerables y limitantes. Esto se logra no solo con programas o proyectos diseñados en las políticas públicas y ejecutados por las instituciones desde un escritorio, sino también a partir de la participación activa de las mujeres tanto en el diseño de esos proyectos como en los procesos de evaluación, promoviendo la gestión del conocimiento, la transversalidad de género, la reflexión, el análisis y la valoración de los procesos y resultados de un programa o proyecto que favorezca la igualdad de género y el desarrollo integral de las mujeres, sus familias, su comunidad y entornos diversos. En cuando a la evaluación de proyectos dirigidos a favorecer la autonomía económica de las mujeres, es importante, en primer lugar, comprender que se trata no solo de obtener mayores ingresos monetarios, sino de acceso al conocimiento y reconocimiento de quiénes son y quiénes podrían ser a partir de responder de manera libre y responsable ante un contexto desigual y con grandes brechas de género que limitan su desarrollo integral, en otras palabras: ¿cómo es ese contexto? y cómo se entienden en ese contexto? (Guzmán, 2019). Algunas de las metodologías interactivas, proactivas e inclusivas utilizadas en la evaluación son: ? Metodología formativa desde la gestión del conocimiento para el auto-conocimiento, auto-afirmación, responsabilidad individual y colectiva para la transformación. ? Metodología participativa desde la reflexión, análisis, valoración de resultados tanto individual como colectiva y aportes transformadores de sus áreas de influencia en cuanto a igualdad de género, autonomía económica y desarrollo integral. ? Metodología de transversalidad de género e interseccionalidad de proyectos empresariales femeninos ? Metodología participativa de medición del trabajo empresarial de mujeres ,basadas en plataformas digitales de fácil acceso a mujeres distintos niveles de escolaridad ? Metodología de evaluación de proyectos empresariales desde la Logoterapia, como una forma de facilitar los procesos de cambio hacia la igualdad, equidad, sentido de vida, autonomía económica y desarrollo integral y sostenible.

Ponencia **Uso de evaluaciones: similitudes y divergencias entre científicos y practicantes de la conservación.**

Ponente: **Eduardo Luna Sánchez (UAQ)**

Semblanza del ponente:

En los campos de la conservación y el desarrollo se espera que las evaluaciones sirvan para manejar los proyectos a través de adaptaciones. Sin embargo, diversas investigaciones han demostrado la prevalencia de evaluaciones que se limitan a medir el cumplimiento de actividades comprometidas. La ponencia presenta los resultados de una investigación que exploró si una organización de la sociedad civil y una universidad pública usan evaluaciones para identificar la obtención de resultados y mejorar la efectividad de los proyectos que implementan en un Área Natural Protegida (ANP) del centro de México. Con esa finalidad, se hizo un análisis de documentos institucionales y se entrevistó al personal de las organizaciones. Comparativamente, la OSC tiene el sistema de evaluación más robusto para establecer relaciones de causalidad, dado el uso recurrente de modelos lógicos, líneas de base e indicadores de impacto. En cambio, el sistema de evaluación utilizado por la universidad pública, basado en métricas de productividad académica, no le permite estimar el impacto del conocimiento generado. Como conclusión, se presentan alternativas metodológicas para cada organización, las cuales parten del margen de maniobra que tienen para incorporar enfoques de evaluación orientados al aprendizaje.



Ponencia Evaluación de diseño del primer Programa de
Análisis de Sustancias en México

Ponente: Miguel Bencomo Cruz (Instituto para la Atención y Prevención de las
Adicciones en la Ciudad de México)

Semblanza de la ponente:

Esta ponencia presenta un estudio en materia de evaluación realizado para obtener el grado de Maestro en Salud Pública por el Instituto Nacional de Salud Pública de México en el año 2020 por el que suscribe. La evaluación de programas de la sociedad civil es un tema pendiente que tienen tanto los operadores de los mismos, como las financiadoras y organismos gubernamentales en México y alrededor del mundo. Por lo tanto, este estudio planteó como objetivo evaluar el Programa de Análisis de Sustancias, una estrategia de reducción de riesgos y daños implementada desde ReverdeSer Colectivo, una organización de la sociedad civil experta en política de drogas entre 2015 y 2017 en la Ciudad de México. Por medio de un análisis de gabinete, con base en la información proporcionada por los responsables de los programas, y el uso del Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en materia de Diseño del Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL) de la Política de Desarrollo Social 2019, como instrumento de evaluación. De la evaluación de diseño resultaron siete matrices FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) y hallazgos en el ámbito pragmático, de indicadores y de cobertura; así como la necesidad de establecer mecanismos de rendición de cuentas. Asimismo, se desprenden como conclusión del estudio, siete recomendaciones que permiten mejorar el diseño de este programa, su operación y monitoreo; con la finalidad de que estas estrategias puedan ser incluidas como respuestas sanitarias desde los sistemas de salud para personas usuarias de sustancias psicoactivas.

Ponencia Un cambio de enfoque para la apropiación de
proyectos de desarrollo. Una propuesta de
evaluación desde las organizaciones sociales.

Ponente: Grelsvia Argelia Aguiluz Casas (IDESMAC)

Semblanza de la ponente:

El Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica A.C. (IDESMAC) ha realizado 19 evaluaciones a proyectos desde el 2006 y desarrollado una metodología de evaluación que se diseña exprofeso al proyecto a evaluar (ex ante, intermedia o final). De manera paralela se realiza la evaluación de metas y la de procesos. La evaluación de metas consiste en una revisión del cumplimiento de las metas con base en el cotejo de la evidencia. Para la evaluación de procesos se basa en un sistema de indicadores construido bajo el enfoque multinivel conceptualizado a partir de la implementación de la política pública (macro, meso y micro implementación) en un modelo bottom-up. Dentro del concepto de constructivismo social, plantea que los sujetos son constructores y conductores de su propio desarrollo; es decir que los sujetos son activos, que aprenden y construyen un mundo a través de sus propias acciones de pensamiento, seleccionan aquello que les es significativo y lo transforman de acuerdo con sus estructuras cognitivas. Así, propone que las instituciones sociales y culturales se convierten en mediadoras del desarrollo de las funciones superiores. Trasladado lo anterior a los procesos de desarrollo social; las Zonas de Desarrollo planteadas por Vygotski, Arreola y colaboradores (2013), las transforman en campos de construcción de cambios sociales en procesos de planeación por acuerdos. Estos campos corresponden a: Campo Actual (capacidad autogestiva). Campo Próximo de Construcción y Campo de Cambio Potencial (cambio colaborativo. Enriquecido con la teoría del cambio, estos tres campos también se ubican al interior de las instituciones que realizan en el proyecto, cada una reflejada a manera de espejo. Este modelo se denomina ¿doble cono de construcción social? y comprende seis niveles de intervención de los proyectos y un máximo de 24 indicadores. Al comparar los resultados de las Metas en los proyectos evaluados por dos periodos, se observa que la mayoría aumentó la efectividad de 7 a 16 puntos. En cuanto a la evaluación de procesos la mayoría tiene un incremento promedio de 15 puntos de un periodo a otro evaluado. Generalmente el campo actual es el que tiene el valor más alto porque son las acciones relacionadas de manera directa con los beneficiarios; el potencial tiene valores más bajos porque es la interacción del proyecto a nivel político, institucional y es más difícil que el proyecto tenga control sobre estos resultados.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Miércoles
10 de marzo

Jueves
11 de marzo

Viernes
12 de marzo

PANEL CENTRAL
13:00-15:00

La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Modera Anne-Laure Mascle-Allemand (PIAPPEM)

Jorge Hernán Barbosa Polanco,
Director General Unidad de Gestión de la Inversión

Diana Valadez / Jeronimo Hernandez
(ACEVAL)

Dante Arenas
(CEPAL)

Oscar Cortés
(FEMCIC)

Itzel Alcerreca Corte
(GIZ-FELICITY)

Adriana Bazán Fuster
(Center for Clean Air Policy)

MESA 36
11:00-13:00

Buenas prácticas para proyectos sostenibles
Modera Diana Valadez (ACEVAL)

Modernización de las infraestructuras portuarias de la Provincia de Entre Ríos mediante la aplicación de la tecnología Blockchain
Agustina Baigorria (Universidad Nacional de Entre Ríos)

Parque de la equidad: una oportunidad para la integración social de Cancún
Eduardo de Jesús Ortiz Jasso (AGEPRO)

Modelo difuso para el cálculo de costos-desempeños ocultos de las instituciones y organizaciones
Florencio Garcia Martinez (UAM-Iztapalapa)

Planeación estratégica para el desarrollo sostenible de programas y proyectos en infraestructura educativa
Ashanty Cetina Pérez (Tecnológico Nacional de México)

MESA 37
13:00-15:00

Metodologías y criterios para considerar el desarrollo sostenible en la evaluación de proyectos
Modera Eduardo Morín (PIAPPEM)

Metodología de Evaluación Socioeconómica de Proyectos de Transición Energética en Edificios Públicos
Luis Jorge Méndez Borjas (PIAPPEM)

Integración y actualización del precio social de emisiones de gases efecto invernadero en el sistema nacional de inversiones chileno
Eduardo Koffman
(Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) Expert Pro Consultores (EPC))

Inclusión de la gestión del riesgo de desastres en la inversión pública
Matías Miranda Pérez

Metodología para la Preparación y Evaluación Socioeconómica de proyectos para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos
Anne Laure Mascle (PIAPPEM)

MESA 38
10:00-12:00

Metodologías y criterios para considerar el desarrollo sostenible en la evaluación de proyectos
Modera Roger Vega

Poniendo a las personas primero en el proceso de evaluación de grandes proyectos de infraestructuras; hacia una metodología proactiva
Domingo Peñalver Rojo (CIMNE)

Reflexiones sobre el papel de la inversión pública para los propósitos del desarrollo sostenible
Fernando Carlos Villafaña Gamboa (UGI Yucatán)

Análisis de la inversión por brechas: El caso de Argentina
Guido Rangugni

Una buena mezcla: infraestructura sustentable, evaluación socioeconómica y asociación público privada
Héctor Madrid Luna (AMPRES)

MESA 39
12:00-14:00

Desarrollando proyectos sostenibles con la participación del sector privado
Modera Jerónimo Hernández (ACEVAL)

Aprovechamiento sustentable de cenotes del Estado de Yucatán
Sergio Aguilar (SDS Yucatán)

Las ventajas y los riesgos del financiamiento de proyectos en infraestructura a través de instrumentos verdes, en un contexto de lento crecimiento, baja inflación y altos niveles de deuda
José Leonardo López Fernández (Punto de Inicio, evaluación económica y financiera de proyectos de inversión)

Preparación de Proyectos para la Sostenibilidad Operativa y Financiera en Agua y Gestión Integral de RSU
Carlos Puente (FONADIN-BANOBAS)

APP resilientes, Caso de Colombia
Edgar Hernán Cruz Martínez

Paneles centrales



Miércoles 10 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Panel central. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible. Modera: Anne-Laure Mascle-Allemand (PIAPPEM)

Ponente

Jerónimo Hernández ACEVAL



Semblanza del ponente:

Ingeniero Civil con amplia experiencia en el sector agua potable, saneamiento, riego y control de inundaciones; en evaluación social y financiera de proyectos de diferentes sectores, y en su Dictamen externo; así como en la integración y gestión de carteras de programas y proyectos de inversión. También se ha desarrollado en la construcción de Matrices de Indicadores de gestión y en Evaluaciones de programas presupuestarios en modalidades de Diseño, Consistencia y resultados, y Procesos.

El Ingeniero Hernández obtuvo el título de Ingeniero Civil por el Instituto Politécnico Nacional con opción terminal en Ingeniería Portuaria y Costera. Alcanzó el grado de Maestro en Ciencias (M.Sc.) en Economía y Gestión de Recursos Hídricos por la Universidad Cornell en Ithaca, Nueva York. Es también egresado de la Especialidad en Evaluación Financiera y Socioeconómica de Proyectos del Instituto Tecnológico Autónomo de México.

Ha realizado diplomados en Políticas Públicas y Evaluación en CLEAR CIDE; Formulación y evaluación socioeconómica de proyectos en el Instituto Tecnológico Autónomo de México; y de Planeación, Programación y Presupuesto en el Instituto Nacional de Administración Pública.

Es socio fundador de la Academia Nacional de Evaluadores de México, A.C. (ACEVAL) y coordinador de la línea temática de evaluación de proyectos.

Es socio fundador de la Academia Mexicana de Profesionistas en Evaluación Socioeconómica de Proyectos, A.C. (AMPRES) de la que fue Vicepresidente de Investigación y Desarrollo.

Ponente

Jorge Hernán Barbosa Polanco



Semblanza de la ponente:

Es Licenciado en Ingeniería Civil de la Facultad de Ingeniería Civil, de la Universidad Autónoma de Yucatán; ha llevado estudios impartidos por: la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) en temas de Costos en la Construcción, Concurso de Obra Pública, Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionadas, y Reformas y Adiciones al Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados; así como, estudios impartidos por el Centro de Estudios para la Preparación y Evaluación Socioeconómica de Proyectos y la Secretaría de Administración Pública del Gobierno del Estado de Yucatán en temas de Evaluación Socioeconómica de Proyectos de Inversión y de Evaluación Socioeconómica de Proyectos de Inversión de Transporte y Movilidad; por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales ha llevado estudios sobre Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva, Reforma Constitucional en Materia de Transparencia, y Ética Pública; y por la Secretaría de Desarrollo Urbano, Territorial y Urbano de la Presidencia de la República ha llevado estudios sobre Lineamientos para garantizar que los proyectos de interés metropolitano cumplan con su objetivo.

Ponente

Diana Valadez (ACEVAL)



Semblanza del ponente:

Licenciada en Informática Financiera, Universidad Autónoma de Guadalajara. Maestría en Evaluación Socioeconómica de Proyectos, Universidad de Guadalajara. Experta en Evaluación Socioeconómica de Proyectos.

Socia - Directora de EvalRo Consulting Group. Comprometida con la mejora continua tanto en lo personal como en lo profesional; contemplando el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas, enfatizando destreza en el manejo de las tecnologías de información, metodologías costo-beneficio social, metodologías Comparador Público Privado, administración y ejecución de proyectos, entre otros. Siempre desempeñando un alto sentido de responsabilidad social, y ética en el ejercicio de mis funciones profesionales, personales y de voluntariado, y por ende contribuyendo positivamente a nuestra sociedad.

Ponente

Itzel Alcerreca Corte (GIZ-FELICITY)



Semblanza de la ponente:

Asesora Principal en México del Programa Global FELICITY, una iniciativa implementada por GIZ por encargo del Ministerio Alemán de Medio Ambiente y el Banco Europeo de Inversiones. Coordina las actividades para el fortalecimiento de capacidades en la estructuración de proyectos bancables y en la gestión de financiamiento climático.

Es Química y maestra en Ingeniería con especialidad en Ingeniería y Gestión de Proyectos de la Universidad Nacional Autónoma de México. Tiene experiencia en planeación e implementación de proyectos relacionados cambio climático y desarrollo sustentable en gobiernos locales en Latinoamérica; así como mecanismos de financiamiento de infraestructura sostenible en colaboración estrecha con el gobierno federal y agencias de cooperación internacional.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

Ponente:

Dante Arenas (CEPAL)



Semblanza de la ponente:

Ingeniero Agrónomo, Economista Agrario, Pontificia Universidad Católica de Chile, Postítulo en Gestión Pública en la Universidad Alberto Hurtado. Funcionario del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), en el Área de Gestión Pública y Gobierno Abierto.

Secretario Técnico de la Red de los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (Red SNIP) de América Latina y El Caribe.

Coordinador del convenio CEPAL / CONEVAL de fortalecimiento del monitoreo de los programas sociales federales.

Realiza investigaciones, asistencia técnica y capacitación para gobiernos e instituciones de diversos países de la región, como México, Panamá, Chile, Paraguay, El Salvador, Brasil, Guatemala, entre otros, en las temáticas de planificación, presupuesto, inversión pública, monitoreo y evaluación de programas y proyectos.

Ponencia

Oscar Cortés (FEMCIC)



Semblanza del ponente:

Highly experience Binational (30 years) Consultant Project Manager Engineer with history of effective leadership for major Civil Engineering initiatives, including planning, design, construction and economic feasibility studies and stewardship of large Infrastructure capital projects and PPP's in Mexico and USA. • Vice President for International Relations, Federación Mexicana de Colegios de Ingenieros Civiles (FEMCIC). • Tijuana Economic Development Counsel (CDT), Advisory board member and Infrastructure Committee Chairman. • Bachelor of Science in Civil Engineering from San Diego State University. • Master Degree in Economic Valuations from Universidad Autónoma de Baja California (UABC). • Post-Graduate Degree Specialist in Public-Private Partnership Projects from Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). • Post-Graduate Degree in Urban Planning from Universidad Iberoamericana. • Post-Graduate Specialist Degree in Project Management from Sacramento State University (SSU). • Society for the Advancement of Value Engineering (SAVE) Professional Certification. • Member National Counsel Public Private Partnership (NCPPP). • WAPPP member of leadership council member for North America (Mexico) • APWA, International Committee member representing Mexico (FEMCIC). • Advisory board member of the Mexican Institute for Public Private Partnership (IMAPP). • FEMCIC, Country Chairman representative at the Institute of Sustainable Infrastructure (ISI) & Professional Certification ENVISION SP. • Infrastructure Committee member at American Society of Civil Engineers. • Chairman Bi-national Infrastructure development and Public Private Partnership of the Mex. Federation of Civil Engineers Associations FEMCIC. • Construction Contract Manager and Construction Claims Engineer Manager at California Department of Transportation (Caltrans). • President for the San Diego Chapter for the Professional Engineers in California Government (PECG). • Experience in Infrastructure Development and PPP for Water Desalination , Road Infrastructure, Renewable Energy, Mass Transit and Social P3 projects. • Independent Consultant Engineer in Project Management, Construction Claims Engineering Disputes and Public Private Partnership Advisory.

Ponencia

Adriana Bazán Fuster (Center for Clean Air Policy)

Semblanza del ponente:

Asesora Principal en México del Programa Global FELICITY, una iniciativa implementada por GIZ por encargo del Ministerio Alemán de Medio Ambiente y el Banco Europeo de Inversiones. Coordina las actividades para el fortalecimiento de capacidades en la estructuración de proyectos bancables y en la gestión de financiamiento climático.

Es Química y maestra en Ingeniería con especialidad en Ingeniería y Gestión de Proyectos de la Universidad Nacional Autónoma de México. Tiene experiencia en planeación e implementación de proyectos relacionados cambio climático y desarrollo sustentable en gobiernos locales en Latinoamérica; así como mecanismos de financiamiento de infraestructura sostenible en colaboración estrecha con el gobierno federal y agencias de cooperación internacional.



Mesas



Jueves 11 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Mesa 36. Buenas prácticas para proyectos sostenibles.

Ponencia

Modernización de las infraestructuras portuarias de la Provincia de Entre Ríos mediante la aplicación de la tecnología Blockchain.



Ponente:

Agustina Baigorria (UNER)

Semblanza del ponente:

María Agustina Baigorria, nacida el 12 de agosto de 1985, en la ciudad de Paraná, Provincia de Entre Ríos, donde reside actualmente.

Licenciada en Relaciones Internacionales egresada en el año 2009, en la Universidad Católica de Argentina (UCA), Diplomada en Negocios Internacionales en la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Actualmente cursando la maestría en Evaluación de políticas Públicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER).

Con más de 8 años de experiencia de trabajo en comercio exterior de granos y subproductos, con empresas multinacionales y de capital nacional. Actualmente se desempeña como asesora técnica para el Gobierno de Entre Ríos, y para el Programa de Asistencia Técnica en Comercio Exterior de la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional (AAICI) del Gobierno de la República Argentina.

Abocada al desarrollo de estrategias para la internacionalización de productos, mediante la optimización de la Supply Chain, y la modernización de las infraestructuras portuarias, mediante la aplicación de tecnologías de trazabilidad a las cargas, el desarrollo de Hub Logísticos y de Port Labs, para optimizar el rendimiento de las cadenas de suministro, tanto a nivel provincial, como nacional.

Ponencia

Parque de la equidad: una oportunidad para la integración social de Cancún



Ponente:

Eduardo de Jesús Ortíz Jasso (AGEPRO)

Semblanza del ponente:

Egresado de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM; con Maestría en Gestión y Diseño Urbano Sustentable por la Universidad Iberoamericana; es Director Fundador del Instituto de Planeación de Desarrollo Urbano del Municipio de Benito Juárez, IMPLAN Cancún, en donde por su labor, la ciudad de Cancún recibió el Premio a “La Excelencia en Planeación Urbana 2008”, en el Congreso Mundial de Urbanismo, celebrado en Dalian China; es miembro del Instituto Americano de Arquitectos de Estados Unidos (AIA), de la Federación de Arquitectos de la República Mexicana (FCARM), y de la Asociación Internacional de Urbanistas (ISOCARP), donde ocupó el cargo de Presidente en México; además fue Coordinador del Programa “Pacto Mundial para las Ciudades Prósperas en México” de ONU-HABITAT, del 2012 al 2014; y ha participado como conferencista en Congresos de Planeación Urbana en diferentes países como, Grecia, Holanda, Egipto, Suiza, España, Italia, Emiratos Árabes, Cuba y en la Universidad de Harvard en Estados Unidos.

Actualmente desempeña el cargo de Director General de la Agencia de Proyectos Estratégicos del Estado de Quintana Roo, AGEPRO.

Ponencia

Modelo difuso para el cálculo de costos-desempeños ocultos de las instituciones y organizaciones



Ponente:

Florencio García Martínez (UAM-I)

Semblanza de la ponente:

Florencio García Martínez, actualmente es profesor asociado en el Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa. Doctorante en Ciencias Administrativas por la misma Universidad. Cuenta con más de 10 años de experiencia en la Administración Pública Federal, ocupando diferentes cargos en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), en el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Ponencia

Planeación estratégica para el desarrollo sostenible de programas y proyectos en infraestructura educativa



Ponente:

Ashanty Cetina Pérez (Tecnológico Nacional de México)

Semblanza de la ponente:

Estudié Economía en la Universidad Autónoma del Estado de Yucatán (UADY), me he dedicada a la administración pública en los últimos siete años, en diversas instituciones públicas. Actualmente soy Subjefe de Obra de la Dirección de Planeación, tengo una especialidad en Evaluación de Proyectos por la Universidad Anáhuac-Mayab y un Diplomado por el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) sobre política educativa.



Jueves 11 de marzo

11:00 a 13:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Mesa 36. Buenas prácticas para proyectos sostenibles.

Ponencia **Modernización de las infraestructuras portuarias de la Provincia de Entre Ríos mediante la aplicación de la tecnología Blockchain.**

Ponente: **Agustina Baigorria (UNER)**

Resumen:

Tanto en la agenda internacional actual, como en la situación de pandemia que afecta al mundo, se comprueba cada vez más, la necesidad de inyectar nuevas tecnologías a los mercados mundiales, que sirvan para transparentar la cadena de suministros y asegurar la trazabilidad de los productos, tanto en materia de calidad, como logística. La economía 4.0 está siendo ya superada por instancias que promueven el ingreso del 5.0 mediante la Nueva Ruta de la Seda que está trazando China, y que tiene que ver con la necesidad de evidenciar el recorrido que siguen los bienes desde que se producen, hasta que llegan a destino. Resulta necesario entonces, repensar el rol de nuestro país en esta nueva realidad comercial mundial, y sobre todo de nuestra provincia, todo lo cual, resulta pertinente en este contexto de fomento y crecimiento de los puertos entrerrianos que esta haciendo la actual administración del Gobernador Gustavo Bodet. En el plano nacional se han delineado políticas públicas que tienden al fomento de la federalización, mediante el delineamiento de programas, planes y proyectos con perspectiva descentralizada. En este sentido, el Acuerdo Federal de Hidrovia, la reactivación de los trenes de carga, el apoyo a las pymes exportadoras de cada provincia y la inyección de capital para el desarrollo de todas estas instancias, demuestra una voluntad comprometida con este objetivo. Este proyecto encuadra entonces en esta nueva realidad nacional e internacional, con perspectiva regional, y el fomento de las cadenas productivas en origen. Las nuevas tecnologías se abren paso en el sector de la logística y transporte portuario, de hecho, la portuaria es una de las industrias que más está avanzando en innovación y por ello se está convirtiendo en un referente en la implantación de tecnologías asociadas a la digitalización de procesos y sistemas de gestión en vistas de generar mayor eficiencia y sostenibilidad en los servicios que presta. Debido a que las operaciones logísticas portuarias están atestadas de cuellos de botella que obstaculizan la eficiencia al presentar sistemas obsoletos que funcionan de manera aislada, procesos y equipos que no se comunican completamente entre sí, y un volumen importante de papeleo. En el centro de la industria del transporte marítimo se encuentra el concepto de integración, ya sea físico, económico/estratégico u organizacional.

Ponencia **Parque de la equidad: una oportunidad para la integración social de Cancún**

Ponente: **Eduardo de Jesús Ortíz Jasso (AGEPRO)**

Resumen:

La ponencia se sintetiza en el desarrollo de los siguientes aspectos: i. AGEPRO: ¿Quiénes somos? ii. Antecedentes del Proyecto. iii. Descripción del Proyecto iv. Parque de la Equidad desde las Agendas Globales de Desarrollo Sostenible. v. Retos de la Estrategia de Gestión: Plan Maestro y Fondo Metropolitano vi. ¿Dónde estamos? ¿Qué sigue? vii. Evaluación y resultados obtenidos viii. Conclusiones y recomendaciones El Parque de la Equidad es un proyecto estratégico que posiciona al espacio público como elemento central para la integración urbana y el desarrollo sostenible de Cancún; contempla el desarrollo de un parque lineal en más de 16 km sobre tres de las principales avenidas de la ciudad: Av. 20 de Noviembre, Av. Chac Mool y Av. Cancún. La superficie del proyecto abarca más de 89 hectáreas destinadas a áreas verdes, equipamiento y espacios públicos diversos. Su área de influencia alcanza las 2,064 hectáreas beneficiando directamente a cerca de 200 000 personas, una cuarta parte de la población total de Cancún. Para el diseño e implementación del Parque de la Equidad se lleva a cabo un amplio proceso de planeación participativa y socialización con actores locales de la ciudad y, por supuesto, con la comunidad que vive, trabaja o transita por las inmediaciones del futuro parque. La intención de este proceso es responder a las principales necesidades de la población de la ciudad y detonar el sentido de apropiación y cuidado por los espacios generados, a fin de garantizar su uso, activación y mantenimiento en el mediano y largo plazo. Con el acompañamiento de la Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos ONU-Habitat y la implementación de un Plan Maestro -instrumento de planeación urbana estratégica- el proyecto pretende no solo dotar de instalaciones para la recreación, el descanso, el deporte, la cultura y la convivencia a todas las personas de la ciudad, sino lograr la plena transformación urbana de la zona más densamente poblada de Cancún.



Ponencia **Modelo difuso para el cálculo de costos-
desempeños ocultos de las instituciones y
organizaciones**

Ponente: **Florencio García Martínez (UAM-I)**

Resumen:

Este trabajo consiste en el Diagnóstico Socioeconómico de una empresa denominada "Residuos del Bajío". Para la realización del diagnóstico, se emplea la metodología de investigación-intervención, que contempla entrevistas semiestructuradas y a profundidad, al tomar como eje conductor los disfuncionamientos. Posteriormente se analizan los criterios tomados, que se clasifican de acuerdo con los campos de acción considerados por el método de gestión socioeconómica, que tiene por vocación la obtención de una mayor compatibilidad entre objetivos económicos y objetivos sociales de las empresas y organizaciones. A partir del análisis de la entrevista aplicada al personal en el diagnóstico socioeconómico, se identificaron disfuncionamientos que afectan el funcionamiento normal de la organización. A continuación, se presentan de manera sintetizada y por nivel las Ideas Fuerza (IF) y Frases-testimonios más relevantes de los entrevistados, así como las ideas claves resultantes, que permitieron la identificación de los disfuncionamientos para el cálculo estimado de los costos ocultos en el Indicador Rotación de Personal. Para validar las relaciones causa-efecto entre los factores o variables y determinar los grados de pertenencia indirecta e indirecta, se propone la aplicación de las matrices de pertenencias difusas, ya que estas proporcionan información sobre el peso que ejercen determinadas variables sobre otras, suministrándonos un panorama mucho más claro del mapa de relaciones que conforman las variables clave en la organización. El grado de corrección de las interrelaciones, entre las variables, es determinado por los expertos por medio del método de toma de decisiones Proceso Jerárquico Analítico (conocido como AHP, por su sigla en inglés de Analytic Hierarchy Process) de Saaty, donde los decisores emiten juicios en términos de preferencia, de importancia o de posibilidad y utilizando una escala numérica propuesta por Saaty. Finalmente, se concluye que, la empresa "Residuos del Bajío" presenta una alta rotación de personal. La reducción de este indicador, de acuerdo con los resultados del modelo difuso, puede influir positivamente en la Calidad del Producto o la Prestación del Servicio, que a su vez podría influir la Lealtad del Cliente. Y estas dos últimas, influir la Rentabilidad Financiera de la organización.



Jueves 11 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Mesa 37. Metodologías y criterios para considerar el desarrollo sostenible en la evaluación de proyectos.

Ponencia **Metodología de Evaluación Socioeconómica de Proyectos de Transición Energética en Edificios Públicos**



Ponente: **Luis Jorge Méndez Borjas (PIAPPEM)**

Semblanza del ponente:

Luis Jorge es maestro en Gobierno y Asuntos Públicos por la FLACSO Sede México, Especialista en Evaluación Socioeconómica de Proyectos por el ITAM y es MVZ por la UNAM. Adicionalmente, ha cursado distintos diplomados, talleres y cursos en el ITAM, el CIDE, J-PAL, en CEPAL, en el Instituto Nacional de Salud Pública, en la UNAM, el Centro Geo-CONACYT, el COLMEX, WECMEX y el Tecnológico de Monterrey.

Desde 2009 ha sido consultor en evaluaciones, tanto socioeconómicas como de políticas y programas para diversas dependencias, organizaciones y empresas como es la SHCP, la Secretaría de Economía, SCT, SECTUR, CONAGUA, la Secretaría del Bienestar, GIZ, PIAPPEM, entre otras. También ha coordinado talleres y cursos para funcionarios de distintas dependencias y a nivel universitario.

Ponencia **Integración y actualización del precio social de emisiones de gases efecto invernadero en el sistema nacional de inversiones chileno**



Ponente: **Eduardo Koffman (PUC,EPC)**

Semblanza del ponente:

Eduardo Koffmann. Ingeniero Civil Industrial y Magíster en Ciencias de la Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile; Diplomado en Preparación y Evaluación Social de Proyectos de la Universidad de Chile. Profesor Adjunto del Curso Evaluación Social de Proyectos en la Facultad de Ingeniería de la Pontificia Universidad Católica de Chile desde el 2015. Consultor especialista en evaluación económica y modelación de transporte, dispone de amplia experiencia en la formulación y evaluación financiera y económico-social de proyectos de inversión pública y en la elaboración de metodologías de evaluación de proyectos. Se ha desempeñado en el desarrollo de sistemas comerciales y de investigación operacional en el área de transporte, en la evaluación operativa de sistemas de transporte y en el análisis de flujos y congestión. Trabajó como ingeniero consultor en Fernández y De Cea Ingenieros, como Analista de Metodologías de Evaluación Social de Proyectos en el Sistema Nacional de Inversiones Públicas chileno, como Jefe de División de Planificación y Desarrollo en el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones chileno, y actualmente se desempeña como director de consultoría en Expert Pro Consultores.

Ponencia **Inclusión de la gestión del riesgo de desastres en la inversión pública**

Ponente: **Matías Miranda Pérez**

Semblanza del ponente:

Es administrador público con especialidad en gestión pública, y estudios de posgrado en Gerencia Social para el Desarrollo Territorial. Cuenta con experiencia en materia de inclusión de variables para el análisis de riesgo de desastres en la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública.

Actualmente es consultor con experiencia en el abordaje de la gestión del riesgo de desastres dentro de las metodologías de inversión pública en diferentes países de la región. Asesor del Banco Mundial para la actualización de la guía general de inversión pública de Costa Rica incluyendo de forma transversal el análisis del riesgo de desastres; inclusión y género. Además, elabora los contenidos para el módulo de Cambio Climático y Gestión del Riesgo de Desastres para el curso de Evaluación de proyectos del Programa para el Impulso de Asociaciones Público-Privadas (PIAPPEM) del BID.

Ponencia **Metodología para la Preparación y Evaluación Socioeconómica de proyectos para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos**



Ponente: **Anne Laure Mascle (PIAPPEM)**

Semblanza del ponente:

Anne-Laure es doctora en economía de la Toulouse School of Economics (TSE), Francia, y cuenta con más de 15 años de experiencia profesional con amplio conocimiento en evaluación socioeconómica de proyectos (ESP) de inversión, identificación, evaluación y selección de proyectos de Asociaciones Público-Privadas (APP) y diseño y fortalecimiento de sistemas de inversión pública. Como integrante y después coordinadora del Centro de Estudios para la Preparación y Evaluación Socioeconómica de Proyectos (CEPEP) ha participado a la elaboración de la normatividad en materia de evaluaciones ex ante y ex post de proyectos de inversión pública y APP en México y ha realizado más de 120 dictámenes de evaluaciones de proyectos a solicitud de la Unidad de Inversiones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Ha participado igualmente a la elaboración de metodologías de evaluación socioeconómica de proyectos de inversión para varios sectores. En los últimos años, se ha desempeñado como consultora internacional en temas de evaluación de proyectos de inversión



Jueves 11 de marzo

13:00 a 15:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Mesa 37. Metodologías y criterios para considerar el desarrollo sostenible en la evaluación de proyectos.

Ponencia **Metodología de Evaluación Socioeconómica
de Proyectos de Transición Energética en
Edificios Públicos**

Ponente: **Luis Jorge Méndez Borjas (PIAPPEM)**

Resumen:

México por su ubicación geográfica es vulnerable a las condiciones cambiantes del clima. Por un lado, cuenta con 11,122 km de línea de costa susceptible al incremento del nivel del mar y a desastres naturales. Por otro lado, gran parte de su territorio está conformada por desiertos y cada año se incrementa este tipo de suelo, ganando espacio a los bosques, selvas y otros ecosistemas. Para el año 2015, México emitió 683 millones de toneladas de bióxido de carbono equivalente (MtCO₂e) de Gases de Efecto Invernadero (GEI). Del total de emisiones, 24.1% fueron resultado del uso de combustibles en la industria de la energía. Una acción posible del gobierno es empezar a reducir las emisiones que se generan por el uso de energía en sus inmuebles. Para tal fin es necesario que, tanto las edificaciones ya existentes, como las que puedan construirse o adquirirse cuenten con tecnologías más eficientes en el uso de la energía, que permitan reducir el consumo de energía (eficiencia energética) o generar energía más limpia (energías renovables). Esta metodología para proyectos de transición energética en edificios públicos tiene el objetivo de proporcionar a los tomadores de decisiones una herramienta de análisis que integra el enfoque socioeconómico en el proceso de elección de tecnologías energéticamente eficientes para edificaciones públicas existentes y/o nuevas como oficinas, hospitales y escuelas.



Viernes 12 de marzo
10:00 a 12:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Mesa 38. Metodologías y criterios para considerar el desarrollo sostenible en la evaluación de proyectos.

Ponencia Poniendo a las personas primero en el proceso de evaluación de grandes proyectos de infraestructuras; hacia una metodología proactiva



Ponente: Domingo Peñalver Rojo (CIMNE)
Semblanza del ponente:

Domingo Peñalver Rojo es Doctor Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos por la Universidad Politécnica de Cataluña (Barcelona), es Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos por la Universidad Alfonso X El Sabio de Madrid, y Graduado en Ingeniería de Obras Públicas por la Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Alicante. El Dr. Peñalver cuenta con más de 20 años de experiencia en el análisis y supervisión de grandes inversiones en infraestructuras de transporte. Desde hace años, está adscrito al Centro Internacional de Métodos Numéricos de la Ingeniería (CIMNE) de la Universidad Politécnica de Cataluña, donde trabaja como investigador posdoctoral y consultor internacional especializado en Asociaciones Público-Privadas, Análisis Coste-Beneficio, Estructuración Financiera y Análisis de Efectos Redistributivos. Es, además, un miembro activo de WAPPP.

Ponencia Análisis de la inversión por brechas: El caso de Argentina



Ponente: Guido Rangugni
Semblanza de la ponente:

Licenciado en Economía (UBA). Entre 1994 y 2010 ejercí distintas funciones en el Ministerio de Economía de la Nación, entre las que se destacan la participación en la negociación y seguimiento de los acuerdos con el FMI (2002-2006) y el desarrollo y elaboración del Informe Financiero Diario para la Presidencia de la Nación (2003-2010). De 2010 a 2013 me desempeñé en el Ministerio de Seguridad, donde fui Director Nacional de Planes y Programas. Durante 2016 fui asesor parlamentario, y en 2017 asesor de la Jefatura de Gabinete de Ministros. Fui Director Nacional de Inversión Pública (2018-2020), donde impulsé la refuncionalización del Sistema Nacional de Inversión Pública. Fuera de la función pública, realicé consultorías nacionales e internacionales en el marco de programas financiados por organismos internacionales (BID, BIRF, PNUD y UE) en diversos temas: inversión pública, proyecciones fiscales y de impacto socioeconómico, análisis de impacto fiscal de medidas de política y articulación entre planeamiento y presupuesto. Participé como docente universitario en diversas instituciones

Ponencia Reflexiones sobre el papel de la inversión pública para los propósitos del desarrollo sostenible



Ponente: Fernando Carlos Villafaña Gamboa (UGI Yucatán)
Semblanza del ponente:

Licenciado en Economía, Maestro en Economía y Administración Pública, Doctor en Educación, y Doctorante en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo, con Diplomados en Administración por Calidad Total, Desarrollo de Aplicaciones en Lenguajes Visuales, Desarrollo Directivo y Gerencial, Evaluación Socioeconómica de Proyectos de Inversión, Presupuesto basado en Resultados, y Evaluación de Políticas y Programas Públicos. Miembro de la Comunidad de Profesionales y Expertos de Latinoamérica y el Caribe en GpR en el Desarrollo; Miembro del Colegio de Maestros en Administración Pública y Políticas Públicas del Sureste, A.C. e investigador para la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Actualmente es Jefe de Departamento de Administración de la Cartera.

Ponencia Una buena mezcla: infraestructura sustentable, evaluación socioeconómica y asociación pública



Ponente: Héctor Madrid Luna (AMPRES)
Semblanza de la ponente:

Ingeniero civil y Maestro en Finanzas de la Universidad Nacional Autónoma de México Preparación en Evaluación Socioeconómica de proyectos por el ITAM Project Management Profesional por el Project Management Institute. Envision Sustainable Profesional por el Institute for Sustainable Infrastructure Certificado en Asociaciones Público-Privadas por K-Infra. Presidente de la Academia Mexicana de Profesionistas en Evaluación Socioeconómica (AMPRES). Participación en la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) por 25 años, analizando los principales proyectos de agua potable y saneamiento. Se destacan en los últimos 10 años, más de 50 grandes proyectos por un monto de más de 120,000 millones de pesos, incluyendo la estructuración de diversos proyectos de Asociación Público-Privada (APP). También participó en la definición de la línea base del ODS 6 "Asegurar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua, y el saneamiento para todos".



Viernes 12 de marzo

10:00 a 12:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Mesa 38. Metodologías y criterios para considerar el desarrollo sostenible en la evaluación de proyectos.

Ponencia **Una buena mezcla: infraestructura sustentable,
evaluación socioeconómica y asociación
pública privada**

Ponente: **Héctor Madrid Luna (AMPRES)**

Resumen:

El enfoque ENVISION para infraestructura sustentable, el como se realizan los APP en México, la evaluación socioeconómica y su perspectiva ante las autoridades. ¿Como los podemos unir y llevar a un muy buen término?. La experiencia nacional es muy diversa en estos tres temas, ¿que debemos hacer en cada caso? La perspectiva de esta conjunción es muy relevante para la infraestructura en México.



(UCES, USAL y UDESA).

Soy miembro de la Comisión Directiva de Asociación Argentina de Presupuesto Público desde 2010.).

Viernes 12 de marzo

10:00 a 12:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Mesa 39. Desarrollando proyectos sostenibles con la participación del sector privado.

Ponencia **Aprovechamiento sustentable de cenotes del Estado de Yucatán**



Ponente: **Sergio Aguilar (SDS Yucatán)**

semblanza del ponente:

Ingeniero Físico con Maestría en Ingeniería Ambiental por la facultad de ingeniería de la universidad autónoma de Yucatán. Especialista en sistemas de tratamiento de aguas e impacto ambiental, cuenta con más de 15 años de experiencia en temas ambientales, innovación y cambio climático. Actualmente se desempeña como director de Planeación y Cambio Climático en la SDS.

Ponencia **Las ventajas y los riesgos del financiamiento de proyectos en infraestructura a través de instrumentos verdes, en un contexto de lento crecimiento, baja inflación y altos niveles de deuda.**



Ponente: **José Leonardo López Fernández (Punto de Inicio, evaluación económica y financiera de proyectos de inversión)**

semblanza del ponente:

Estudió la licenciatura en economía en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México, y posteriormente realizó sus estudios de maestría en Finanzas en la misma casa de estudios. En el ámbito laboral se ha desempeñado en la evaluación de proyectos en infraestructura dentro de la banca de desarrollo en México y en el ámbito privado en la estructuración y evaluación de proyectos de inversión. Actualmente, coordina el área de evaluación de proyectos de la consultoría especializada en proyectos de inversión "Punto de Inicio".

Ponencia **Preparación de Proyectos para la Sostenibilidad Operativa y Financiera en Agua y Gestión Integral de RSU**

Ponente: **Carlos Puente (FONADIN-BANOBRAS)**

Ponencia **APP resilientes, Caso de Colombia**



Ponente: **Edgar Hernán Cruz Martínez**

semblanza del ponente:

Especialista internacional en financiamiento climático con más de 18 años de experiencia profesional. Ha sido consultor para ONU Ambiente y BID. También se desempeñó como Coordinador de Financiamiento Climático en el Departamento Nacional de Planeación en Colombia en donde fue coautor de la Estrategia Colombiana de Financiamiento Climático, Secretario Técnico del Comité de Gestión Financiera del Sistema Nacional de Cambio Climático y fue punto focal operativo para el Fondo Verde del Clima. Entre sus publicaciones se destaca la preparación de un estudio sobre la incorporación de criterios de cambio climático en Asociaciones Público Privadas.



Viernes 12 de marzo
12:00 a 14:00 horas

Eje 5. La evaluación socioeconómica de proyectos en el marco del desarrollo sostenible

Mesa 39. Desarrollando proyectos sostenibles con la participación del sector privado.

Ponencia Las ventajas y los riesgos del financiamiento de proyectos en infraestructura a través de instrumentos verdes, en un contexto de lento crecimiento, baja inflación y altos niveles de deuda.

Ponente: José Leonardo López Fernández (Punto de Inicio, evaluación económica y financiera de proyectos de inversión)

Resumen:

Los bonos verdes son instrumentos de deuda para el financiamiento o refinanciamiento de proyectos en infraestructura. Cualquier entidad con calificación crediticia (banca de desarrollo, comercial, corporativos, gobiernos nacionales y locales) puede fondearse a través de estos instrumentos. Actualmente existen alrededor de 3 mil fondos de inversión sustentables que concentran activos por 800 mil millones de dólares en todo el mundo. En paralelo las universidades, bancos centrales y mesas de análisis económico de las instituciones financieras mencionan que estamos entrando en una era caracterizada por un lento crecimiento económico, baja inflación y altos niveles de deuda. En lo que respecta a la deuda pública, los países del G20 han anunciado programas de estímulo por un valor de alrededor de 11 billones de dólares (o casi el tamaño de las economías japonesa, alemana y francesa combinadas). Medidas fiscales que incentiven el gasto público han ayudado a muchas empresas a mantenerse a flote, a los trabajadores empleados y han estabilizado los mercados financieros. Sin embargo, también impulsan los déficits fiscales a un nivel promedio del 17% PIB en los países de la OCDE. Esto hará que la relación deuda pública / PIB en los países desarrollados aumente a un ratio promedio de 140% PIB (datos no vistos desde la segunda posguerra). Por otro lado, en México, el Acuerdo Nacional para la Recuperación Económica, presentó una inversión total que representa apenas el 1.3% PIB (datos no vistos desde la segunda posguerra). Por otro lado, en México, el Acuerdo Nacional para la Recuperación Económica, presentó una inversión total que representa apenas el 1.3% PIB (datos no vistos desde la segunda posguerra). Sin embargo, el margen de endeudamiento no es tan amplio como se espera, ya que la razón deuda pública como porcentaje del PIB pasó de 19% al cierre del año 2000, 32% en el año 2010 hasta llegar a un 56% a septiembre del 2020. En este contexto, el uso de instrumentos verdes puede representar una serie de ventajas respecto a otros activos especializados en el financiamiento de proyectos en infraestructura, sin embargo, así como hay ventajas, también riesgo, los cuales se evaluarán y representarán en la presente ponencia, dentro de un contexto de lento crecimiento, baja inflación y altos niveles de deuda.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



Presentación del Libro: “Scaling Impact: Innovation for the public good”





Robert McLean

Viernes 9:00 Hrs.
Escenario principal

El Dr. Robert McLean es Especialista Senior de Programas en Políticas y Evaluación en el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá y, al mismo tiempo, Investigador de la Red Integrada de Investigación en Traducción de Conocimientos (IKTRN) en el Instituto de Investigación del Hospital de Ottawa y la Universidad de Ottawa. Los intereses generales de Rob radican en comprender cómo la creatividad humana puede crear un mundo mejor. Persiguiendo este objetivo, ha trabajado en los sectores gubernamental, privado y de ONG y ha publicado en lugares que van desde Nature hasta Stanford Social Innovation Review. Es coautor del reciente libro *Scaling Impact: Innovation for the Public Good* publicado por Routledge. Rob obtuvo su Ph.D. en el Departamento de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad Stellenbosch, Sudáfrica. Tiene un M.Sc. del Instituto de Desarrollo Global de la Universidad de Manchester, Inglaterra, y dos títulos de licenciatura después de estudios en la Universidad de Carleton, Canadá y la Universidad de KwaZulu-Natal, Sudáfrica.



John Gargani

Viernes 9:00 Hrs.
Escenario principal

Evaluador, profesor, conferenciante y escritor. Más de 20 años de experiencia dirigiendo evaluaciones de todo tipo:

- ensayos aleatorizados de gran tamaño en varios sitios
- proyectos de diseño de programas para nuevos emprendimientos
- evaluación de empresas sociales

Doctor. | Evaluación y medición | UC Berkeley
MS | Estadísticas | Universidad de Nueva York
MBA | Escuela Wharton



Scaling Impact: Innovation for the Public Good



Scaling Impact introduce un enfoque nuevo y práctico para escalar los impactos positivos de la investigación y la innovación. Inspirado por los principales innovadores científicos y empresariales de África, Asia, el Caribe, América Latina y el Medio Oriente, este libro presenta una síntesis de una diversidad incomparable y un ingenio bien fundamentado. El resultado es una perspectiva diferente sobre cómo lograr un impacto que importa, y un desafío importante para el paradigma predominante de más-es-mejor de escala.

Para las organizaciones y las personas que trabajan para cambiar el mundo para mejor, escalar el impacto es un objetivo común y un objetivo bien fundado. El mundo está cambiando rápidamente y problemas aparentemente insolubles, como la degradación ambiental o la desigualdad acelerada, nos

presionan a mejorar los unos a los otros y a nuestro medio ambiente como comunidad global. Desafíos como estos parecen exigir una escala de acción significativa, y aquí los autores argumentan que un enfoque más creativo y crítico de la escala es posible y esencial.

Para fomentar la adopción y el desarrollo conjunto, los autores presentan principios prácticos que pueden ayudar a las organizaciones y a los innovadores a diseñar, gestionar y evaluar estrategias de escala. *Scaling Impact* es una lectura esencial para los practicantes y profesionales del desarrollo y la innovación, pero también para investigadores, estudiantes, evaluadores y formuladores de políticas con el deseo de generar un cambio significativo.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES



Eventos culturales y sociales





Yucatán: Turismo

Conferencia

Marystella Muñoz Passos

Miércoles 18:00 Hrs.
Escenario principal



Administradora de Empresas con énfasis en comercio internacional. Cuenta con 11 años de experiencia en el sector turístico. Trabajó para ProColombia, Oficina Comercial del Gobierno de Colombia, donde lideró la promoción turística de este país en México, llegando a 170 mil turistas procedentes de México en el 2017 ubicando a Mexico como el quinto emisor de turismo a ese país. Actualmente se desempeña como Directora de Trade marketing para la Secretaria de Fomento Turístico del Estado de Yucatán.



Introducción a Mesoamérica como Región Cultural

Conferencia

Abraham Guerrero Escobar

Jueves 9:00 Hrs.

Escenario principal



Licenciado en Comunicación Social en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Estudió Historia en la Escuela Nacional de Antropología e Historia y Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional Autónoma de México. Maestro en Artes en el programa Globalización, Identidad y Tecnologías de la Universidad Nottingham-Trent del Reino Unido.

Director de Patrimonio de la Secretaría de la Cultura y las Artes de Yucatán. Fue director del Museo Maya de Cancún (2013-2014) y del Museo Regional de Antropología "Palacio Cantón" en Mérida, Yucatán (2010 - 2014). Laboró en museos desde 1999 en la Dirección de Exposiciones Internacionales del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) donde fue responsable de la gestión de numerosas exposiciones de carácter internacional. Durante más de quince años trabajó en el Instituto Nacional de Antropología e Historia en áreas vinculadas con museos y patrimonio.

Profesor universitario en diversas instituciones de educación superior como la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Marista, Escuela Superior de Artes de Yucatán y Universidad La Salle Cancún. Tallerista del programa de museos del British Council México. Colaborador de distintos medios de comunicación mexicanos y autor de artículos sobre historia y patrimonio.

Dinámicas de networking



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

Miércoles 18:30 Hrs

Facilitadores: Daniela Dorantes y Mauricio Dorantes

Perdiéndonos la pena...

¿Quieres conocer a tus compañeros de la CIE?, ven al evento de Networking que hemos planeado con mucho ánimo para ustedes.

Es nuestra primera actividad, trae algo de comer o beber para relajarse y conocer a tus colegas. Desde luego, puedes vestir informal.

Trae algo que sea muy característico de tu comunidad y que puedas mostrar en pantalla.

En esta actividad nos mudaremos a Zoom y realizaremos grupos para un Speed Dating entre evaluadores. Te encantará.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE
EVALUACIÓN
EL USO DE LA EVALUACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES

Jueves 18:30 Hrs.

**Facilitadores. Miriam Ordóñez, Sergio Vázquez,
Giovanna Montagner, Diana Valadez,
Mauricio Dorantes y Carlos Aguilar.**

Cheves entre evaluadores

Platiquemos de evaluación; ¿cuáles son los retos para favorecer una cultura de evaluación en América Latina?, ¿qué lecciones hemos aprendido para hacer evaluación en tiempos de COVID?, ¿cómo explicarles a tus amistades en qué consiste ser evaluadora (r)?, ¿cómo favorecer la perspectiva de género en las evaluaciones?, ¿cómo consideras que se podría fortalecer a la comunidad evaluadora? Esta y otras preguntas podemos dialogar entre evaluadores y evaluadoras de la región.

En esta actividad también nos mudaremos a Zoom en diálogos por grupos. Acompáñanos.

